


El docente frente al desarrollo de competencias socioafectivas de los estudiantes del Nivel Secundario

The teacher facing the development of socio-affective competencies of students at the secondary level

 **Batista Aracena, Silvia Mercedes**
Universidad Tecnológica del Cibao (UCATECI),
República Dominicana

RESUMEN

En esta investigación se plantea el tema del docente frente al desarrollo de competencias socioafectivas de los Estudiantes del Nivel Secundario. Se fundamenta en la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson; el objetivo es generar una aproximación teórica sobre el docente frente al desarrollo de competencias socioafectivas de los estudiantes de Secundaria. El enfoque fue cualitativo, el paradigma es interpretativo con el método de la Teoría Fundamentada. El escenario fue la Regional de Educación 06-05, La Vega, República Dominicana. Seleccioné tres centros y apliqué los instrumentos a diez docentes. Como técnicas e instrumentos utilicé una entrevista semiestructurada y la observación. Realicé el análisis e interpretación de los datos a través de los procesos de segmentación, codificación y categorización, según el método utilizado. Los hallazgos indican que la formación que reciben los docentes para el desarrollo de competencias socioafectivas responde a un modelo transmisivo lo cual origina un escaso reconocimiento de este tema para una educación integral; poseen concepciones imprecisas sobre el tema y, por tanto, las actividades que realizan para contribuir con el desarrollo socioafectivo de sus alumnos resultan insuficientes obedeciendo a su experiencia, mas no a su formación inicial y permanente. Esta teoría es fundamentada en un sistema de categorías emergente basado en: experiencias formativas del docente sobre el desarrollo socioafectivo; concepciones del docente sobre el desarrollo socioafectivo en secundaria; competencias del docente para el desarrollo socioafectivo del estudiante. Los conceptos que componen la aproximación teórica son: modelo transmisivo de la enseñanza, aprendizaje en la práctica, dificultad para aplicar lo aprendido, concepciones imprecisas sobre el desarrollo socioafectivo, conciencia emocional, empatía y buen comunicador.

PALABRAS CLAVE

Docente, competencias socioafectivas, desarrollo socioafectivo, formación docente, Nivel Secundario.

ABSTRACT

In this research, the topic of the Teacher versus the Development of Socio-affective Competencies of Secondary Level Students is raised. It is based on Erikson's theory of psychosocial development; the objective is to generate a theoretical approach about the teacher regarding the development of socio-affective competencies of secondary school students. The approach was qualitative, the paradigm is interpretive with the Grounded Theory Method. The setting was the Education Regional 06-05, La Vega, Dominican Republic. I selected three centers and applied the instruments to ten teachers. As techniques and instruments, I used a semi-structured interview and observation. I carried out the analysis and interpretation of the data through the processes of segmentation, coding and categorization, according to the method used. The findings indicate that the training that teachers receive for the development of socio-affective competencies responds to a transmissive model, which causes little recognition of this issue for comprehensive education; They have imprecise conceptions on the subject and therefore, the activities they carry out to contribute to the socio-affective development of their students are insufficient due to their experience, but not to their initial and ongoing training. This theory is based on an emerging system of categories based on: Teacher training experiences on socio-affective development; teacher conceptions of socio-affective development in secondary school; teacher competencies for the socio-affective development of the student. The concepts that make up the theoretical approach are: Transmissive model of teaching, learning in practice, difficulty in applying what has been learned, imprecise conceptions about socio-affective development, emotional awareness, empathy and good communicator.

KEYWORDS

Teacher, socio-affective competencies, socio-affective development, teacher training, Secondary Level.

1. Introducción

Es preciso capacitar al docente para que pueda contribuir al desarrollo de competencias socioafectivas que preparen a los estudiantes para la vida, esto sin desvirtuar la labor eficiente que realizan los orientadores y psicólogos educativos, así como también el trabajo especial y eficaz de los docentes de la asignatura formación integral humana y religiosa. En tal sentido, se deben crear contextos para realizar una reflexión en torno a la calidad de la educación concebida desde la idea de que la misma debe cumplir con la transformación social, reconociendo al docente como catalizador de estos cambios. No obstante, resulta innegable que el sistema educativo dominicano presenta muchos avances, sin embargo, también enfrenta grandes desafíos para alcanzar su verdadero propósito.

A nivel teórico, este estudio se fundamenta, primordialmente, en la teoría del Desarrollo Psicosocial de Erikson, la cual postula que, desde el nacimiento hasta la adultez tardía o adulto mayor, el individuo atraviesa ocho conflictos o crisis que dan lugar al desarrollo psicológico, social y personal. El crecimiento de la persona se ve limitado hasta que se resuelva cada crisis exitosamente. Con cada conflicto de cada etapa se desarrolla una cualidad psicológica. A los alumnos del Nivel Secundario, que son adolescentes, le correspondería la etapa número cinco y la crisis de esa etapa es llamada, por Erikson, identidad versus confusión.

Por otra parte, para Erikson, la identidad del yo se construye a través de la interacción social y las experiencias que podamos adquirir a diario. Además, la persona crea competencias, traducidas en conductas y acciones, cada vez que se desenvuelve con confianza, paz y satisfacción personal. La teoría seleccionada como fundamento de este estudio da respuesta a la necesidad de contribuir con un sano desarrollo psicosocial de los adolescentes.

El sistema educativo no puede actuar de espaldas a las problemáticas socioeducativas presentes hoy día. Y su tarea pendiente es fomentar una mejor formación docente para formar mejores seres humanos.

En lo disciplinar, la investigación está sustentada en los postulados de la psicología del desarrollo, la cual estudia los diferentes cambios por los que atraviesa el ser humano a lo largo de su vida y divide el desarrollo humano en desarrollo físico, psicosocial y cognitivo. También el estudio se nutre de la Psicología Educativa, la cual se encarga de profundizar en la búsqueda de fenómenos existentes en el proceso de aprendizaje y en los métodos educativos más efectivos tendientes a promover el desarrollo de habilidades de los estudiantes.

Los objetivos de este estudio son, de forma general: generar una aproximación teórica sobre el docente frente al desarrollo de competencias socioafectivas de los estudiantes de Secundaria del Distrito 06-05, La Vega, de República Dominicana. De forma específica: 1. Comprender las concepciones que tienen los docentes sobre el desarrollo socioafectivo en los estudiantes del Nivel Secundario. 2. Observar las actividades que realizan los docentes del Nivel Secundario para contribuir con el desarrollo socioafectivo de los estudiantes del Distrito Educativo 06-05. 3. Interpretar las experiencias de formación desarrolladas por los docentes del Nivel Secundario del Distrito Educativo 06-05 con relación al desarrollo socioafectivo de los estudiantes. 4. Presentar

unos lineamientos para mejorar la formación permanente de los docentes del Distrito Educativo 06-05, orientados al desarrollo socioafectivo de los estudiantes del Nivel Secundario.

Por otra parte, la importancia científica de esta investigación y las razones que la justifican se concentran en su factibilidad y utilidad, ya que, tanto la base epistémica, ontológica y metodológica como el análisis e interpretación de los datos, comprenden la posibilidad de estructurar una recopilación de informaciones que pueden ser utilizadas como herramientas para la ejecución de planes estratégicos, que den respuesta al problema de la formación docente y a las situaciones generadas en las escuelas que, en gran medida, pudieran ser causadas por la carencia de competencias socioafectivas para la sana convivencia. Igualmente, este estudio abre las puertas a otras investigaciones que buscan aportar para la calidad educativa.

Lo anterior promueve la creación de otra manera de mirar la formación del docente, la cual considero que debe incluir las competencias socioafectivas, a fin de lograr en los niños y jóvenes que estén bajo su responsabilidad, la conversión hacia un ciudadano competente, en todo el sentido de la palabra y, tomando en cuenta que el desarrollo psicosocial es crucial para un estado de equilibrio, el rendimiento y alcanzar un aprendizaje óptimo. Además, otro elemento que entiendo debe considerarse es la urgencia de reformular los programas universitarios de formación docente y también repensar el currículo dominicano para que se incluya de forma explícita, el tema del desarrollo socioafectivo.

2. Metodología

En esta investigación se ha adoptado el enfoque cualitativo, ya que «la investigación se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto» (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Específicamente, el paradigma que asumí es el interpretativo, conocido también como cualitativo, fenomenológico, humanista, naturalista o etnográfico.

De forma específica y profunda, este trabajo se realizó en base a la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2022). Andréu, García-Nieto y Pérez (2007) explican que estos autores «fusionaron métodos aparentemente tan diferentes como el interaccionismo de Strauss y el empirismo cuantitativo y la construcción de teoría de Glaser» (p. 47).

Este método está orientado a generar conceptos, a profundizar en la comprensión de un fenómeno, en palabras de Strauss y Corbin (2002) «el propósito es descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico» (p. 12). Es necesario señalar que de acuerdo con Vieytes (2009) su aplicación permite que los planteamientos teóricos se deriven del trabajo de campo y gradualmente alcanzar «niveles cada vez más altos abstracción, hasta alcanzar la fase final de la recolección de datos» (p. 59).

Para la recolección de los datos se utilizaron dos técnicas: la observación y la entrevista semiestructurada. La primera puede ser considerada la piedra angular de la investigación cualitativa, consiste en la recolección de

datos «por observaciones directas sobre el comportamiento de una persona, tratando de evitar que éstas se sientan observadas y así actúen de manera habitual» (Piza et al., 2019).

Para el registro de la observación se utilizó un guion de preguntas en el cual la entrevistadora tomó notas de los eventos vinculados con las acciones que desarrollaban los profesores para promover las competencias socioafectivas de sus estudiantes y grabó las entrevistas para luego transcribirlas literalmente.

3. Resultados y discusión

A través del análisis se encontró que la formación que reciben los docentes, tanto inicial como permanente, es insuficiente, transmisiva y con muy pocas posibilidades de aplicarse en la práctica. Los mismos informantes manifiestan las necesidades formativas existentes. De lo anterior se derivan concepciones que no reconocen la vinculación entre el desarrollo integral y las competencias socioafectivas, de alguna manera simplificando su importancia y entendiéndolas como asertividad para la resolución de conflictos; no obstante, los profesores están conscientes y asumen como parte de su trabajo contribuir con la formación socioafectiva de los estudiantes, aunque este reconocimiento no necesariamente permea sus acciones en el aula.

A raíz de lo expuesto, planteo la siguiente teorización: la formación de los docentes entrevistados y observados para esta investigación se centra en un modelo transmisivo de la enseñanza. Por lo general, aprenden en la práctica. Poseen dificultades para transferir lo aprendido. Prevalece entre los docentes, una visión confusa o poco clara sobre el desarrollo de competencias socioafectivas en secundaria, algunas veces influenciados por el sistema de creencias religiosas que dirigen y regulan la institución. A tal punto que algunos docentes entrevistados piensan que con realizar una oración en la mañana o con decirles a los alumnos que tengan fe, con ello está contribuyendo al desarrollo de competencias socioafectivas.

4. Conclusiones

Verdades provisionales

A partir del proceso de indagación desarrollado, se establece el siguiente cuerpo de verdades provisionales o consideraciones que dan respuesta a los objetivos planteados al inicio de la investigación. Con respecto a comprender las concepciones que tienen los docentes sobre el desarrollo socioafectivo en los estudiantes del Nivel Secundario. De acuerdo con las entrevistas realizadas a los docentes, las concepciones de estos sobre el desarrollo socioafectivo de los estudiantes de Secundaria contienen asuntos tales como: que los maestros estén preparados en su área. Que debe haber recursos para los aprendizajes. Que debe integrarse toda la comunidad educativa. Que se precisa la incorporación de los valores como asignatura y volver a impartir la asignatura Moral y Cívica en las escuelas. Que se debe atender las necesidades académicas y emocionales de los estudiantes y de los docentes. Promover la capacidad de una persona para que pueda alcanzar un nivel emocional, afectivo y en la manera de socializar. Señalan también la necesidad de incorporar todos los elementos de la comunidad

educativa donde actúa la familia aunada a la escuela para obtener mejores resultados. Una educación integral es equitativa, igual para todos. Que debe haber comunicación, buena relación entre los alumnos, maestros imparciales y comprensivos y que no paguen sus frustraciones con los estudiantes. Que el maestro debe atender lo cognitivo, lo social y lo afectivo, también abarca lo espiritual y lo social. Que los alumnos deben saber leer, saber escribir y expresarse con los estudiantes. Destacan a la familia como lo primero. Que la escuela sea inclusiva, que se acepte a todos. La educación integral debe trabajar los valores, la autoestima y la resiliencia.

Como se puede notar, en algunos casos, las concepciones de los docentes se encuentran un tanto distante de la realidad de lo que debería ser una educación integral y del concepto científico del término competencias socioafectivas. El párrafo anterior muestra los resultados de la indagatoria.

Luego del análisis e interpretación de los resultados se infiere que los docentes entrevistados y observados pertenecientes al Nivel Secundario de la Regional 06, Distrito Educativo 05 de La Vega, República Dominicana, poseen concepciones muy imprecisas y poco claras sobre el desarrollo socioafectivo de los alumnos, esto vinculado a una educación integral. Esto tiene repercusiones serias en la práctica pedagógica, puesto que si no están claros en las dimensiones que deben trabajar en sus estudiantes para que sean personas íntegras, no podrán realizar una óptima labor docente.

En lo referente a observar las actividades que realizan los maestros del Nivel Secundario para el desarrollo de competencias socioafectivas en los estudiantes. Las entrevistas y las dos observaciones realizadas muestran que las actividades o acciones implementadas por los docentes para contribuir con el desarrollo de competencias socioafectivas de los alumnos del Nivel Secundario se caracterizan por el uso de la motivación a través del refuerzo positivo; la orientación o apoyo. Incentivan las relaciones interpersonales usando el diálogo como estrategia y el video reflexivo. También usan estrategias como la de hacerse amigos de los estudiantes.

Es notorio que los informantes muestran su compromiso como docente. Se interesan por conocer el entorno del estudiante. Existe preocupación por el aprendizaje de los estudiantes y reconocimiento de las diferencias individuales. Al parecer, a pesar de no haber sido preparados a profundidad para ello, los docentes entienden esto como parte de su labor, y lo hacen de forma intuitiva y por vocación, ya que el entrenamiento o formación recibida por ellos ha sido insuficiente. Esto es evidente porque en las entrevistas repiten varias veces las necesidades formativas para estos fines.

Con relación a interpretar las experiencias de formación desarrolladas por los docentes del Nivel Secundario del Distrito Educativo 06-05 con relación al desarrollo de competencias socioafectivas de los estudiantes. La interpretación que realizamos sobre las experiencias formativas de los docentes sobre las competencias socioafectivas a nivel de grado, posgrado y de forma permanente en el centro educativo donde laboran, de acuerdo con lo que expresan es que estas han sido escasas y poco significativas. Incluso, algunos expresaron que los talleres que a veces reciben por parte de la escuela, deben ofrecerlos cuando ellos tengan disponibilidad y

tiempo para aprovecharlos. Existe una necesidad imperante de dotar a los docentes de competencias para que contribuyan al desarrollo socioafectivo de sus adolescentes. Su formación, tanto a nivel inicial como permanente, se ventila a través de un modelo transmisivo de la enseñanza. Y es que en el modelo de enseñanza dominicano aún persiste la mera transmisión de conocimientos para ser memorizados y luego evaluados tal cual fueron recibidos, sin tomar en cuenta la asimilación de estos para luego aplicarlos.

Poco se considera el análisis reflexivo de lo aprendido. Uso de estrategias pedagógicas memorísticas, inapropiadas, y una vez ingresen al sistema educativo a asumir su rol docente necesitan acompañamiento, inducción y empoderamiento e ir, moldeándole en su práctica. También necesitan atención como cuidadores para asumir su rol. Precisan, desde la formación inicial hasta la permanente, obtener de forma congruente, los conocimientos que le permitan cumplir con una educación integral. Es decir, poseer las bases teóricas y prácticas para trabajar lo cognitivo, social y afectivo, de modo que se eduque para la vida. Esto solo es posible si se aplican políticas públicas serias donde se trabaje primero al docente como ente principal de este proceso. Hay un dicho popular que reza «nadie da lo que no tiene». Y el docente, muchas veces lo que ofrece, lo hace por vocación, no por formación.

Los resultados arrojan que tanto en la formación inicial como en la permanente o continua, los docentes han recibido escasas capacitaciones respecto del tema de las competencias socioafectivas, las cuales resultan irrelevantes para enriquecer su práctica áulica. De hecho, casi ninguno recuerda lo recibido. Los informantes expresan la necesidad de trabajar mejor tanto en la licenciatura como en postgrado, este tema. Además, que se deben ejecutar cambios en el diseño curricular incluyendo las competencias socioafectivas explícitamente y no de forma transversal.

En ese sentido, existe una realidad digna de atención y es que, en la pandemia del Coronavirus, años 2020-2021, las prácticas supervisadas y las pasantías de los estudiantes de la carrera de educación y de psicología educativa, fueron virtuales. Esos docentes que se graduaron recientemente no cuentan con ninguna práctica, por lo que no posean las herramientas necesarias para contribuir con el desarrollo socioafectivo de sus alumnos pues no han tenido experiencias reales de ninguna forma, esto lo pudimos constatar en la entrevistas del concurso de oposición docente 2021, para las cuales fuimos colaboradora. Y más aún, algunos están padeciendo consecuencias psicológicas de la pandemia y no han sido tratados por profesionales de la salud mental. También algunos docentes, colapsaron emocionalmente, producto de la virtualización de los aprendizajes, ya que algunos no contaban con las habilidades tecnológicas a pesar de los talleres recibidos para esos fines.

Por otra parte, los resultados destacan la necesidad de incluir, en grado, asignaturas con contenidos de psicología, pero que realmente se les enseñe cómo contribuir con el desarrollo psicosocial de los estudiantes adolescentes. Y no tener que enfrentar una realidad desconocida al llegar a las aulas. Además, los centros educativos deberían desarrollar programas tendentes al empoderamiento de los docentes para que contribuyan con la adquisición de competencias socioafectivas de sus estudiantes y no centrarse solamente en lo cognitivo.

Existe un factor relevante y es que los maestros egresan de los centros de formación inicial y de postgrado con muy pocos conocimientos sobre la educación integral, muy empeñados en planificar e impartir lo planificado, sin embargo en su mayoría, desconocen las herramientas para el desarrollo socioafectivo de los estudiantes, llegan a las escuelas y se enfrentan a aulas de hasta 40 alumnos o más con todos los problemas sociales, culturales, económicos y familiares que presentan los adolescentes y no saben cómo actuar y además se enfrentan a ellos sin ningún acompañamiento que les apoye.

En resumen, son dos los niveles de formación existentes en República Dominicana: a nivel de grado y postgrado, lo cual se ha demostrado que es incompleta, sin conexión con la práctica, insuficiente y poco significativa, según lo expresado por los informantes, esto respecto a los contenidos sobre desarrollo socioafectivo.

Dentro de las instituciones educativas, la formación que reciben los docentes para el desarrollo de competencias socioafectivas de los alumnos de Secundaria resulta un poco más situada y pertinente, aunque no frecuente, sino más bien a principio del año escolar. Los mismos informantes expresan que todo le ha resultado insuficiente y que existe gran necesidad formativa en la materia.

En definitiva, y para presentar una visión global de la situación, en la educación secundaria en la República Dominicana, se realiza mucho esfuerzo porque los adolescentes aprendan contenidos disciplinares para el desarrollo cognitivo, sin embargo, para contribuir con el desarrollo socioafectivo, las acciones que se realizan no satisfacen las necesidades. Se precisa fomentar habilidades sociales en un ambiente participativo, empático y democrático que les ayude a desarrollarse de forma sana. Se requiere de un cambio en el modo de formar a los docentes. Esto indica la necesidad de utilizar formas más viables de transferencia de la teoría a la práctica para que se puedan aplicar los contenidos en la realidad áulica. Sin duda alguna, el docente debe cumplir con un rol social, pero debe de prepararse para ello. Conviene que la formación que reciben sea apegada a la realidad sociocultural dominicana, de ahí que deberían constar en el currículo, los contenidos vinculados a la parte psicosocial del ser humano. De ahí que las competencias socioafectivas deberían aparecer de forma explícita en el currículo dominicano para atender la dimensión del ser. Por otra parte, el Ministerio de Educación de la República Dominicana debe crear mecanismos más efectivos para capacitar a su personal docente y en su planificación, integrar planes de capacitación que garanticen una formación de calidad.

Todas las aseveraciones a que arribamos a través de los argumentos expuestos antes dan lugar a una serie de recomendaciones o lineamientos que quisimos aportar y que presentamos a fin de mejorar la formación de los docentes del Distrito Educativo 06-05, para el desarrollo de competencias socioafectivas de los estudiantes del Nivel Secundario.

5. Referencias

- Andréu, J., García-Nieto, A., & Pérez, A. (2007). *Evolución de la Teoría Fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª. Ed. Mc Graw Hill Education
- Piza, N., Amaiquema, F., & Beltrán, Y. (2019) Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Conrado*, 15(70), 455-459. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-455.pdf>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Vieytes, R. (2009). *Campos de aplicación y decisiones de diseño en la investigación cualitativa*. En: A. Merlino. *Investigación cualitativa en ciencias sociales*. Cenagage Learning Argentina.