

Nivel de desempeño y sus implicaciones en la gestión de aula de los docentes experimentados y de nuevo ingreso en centros educativos de la Regional 12

Performance level and its implications in classroom management of experienced and new teachers in educational centers of regional 12



Lizardo Ponciano, Ilka Aracelis
Ministerio de Educación de la
República Dominicana

RESUMEN

La calidad del trabajo docente depende de la disposición y competencia de los profesores para evaluar los conocimientos de sus estudiantes y tomar decisiones que promuevan el aprendizaje en consecuencia, este estudio buscó comparar el nivel de desempeño docente en la gestión del aula (uso efectivo del tiempo, estrategias de planificación, metodologías, resolución de conflictos y relación con estudiantes con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo - NEAE) y sus implicaciones entre docentes experimentados y de nuevo ingreso en centros educativos de la regional 12. Tuvo un enfoque cuantitativo, con una muestra seleccionada por conveniencia y participación de 32 docentes. Los instrumentos que se utilizaron son dos cuestionarios: uno para recoger la percepción docente y otro para la observación a la práctica de aula. Los resultados arrojaron poca diferencia entre la gestión del tiempo de los DE es 14.03 y DI es 17.84, la estrategia de planificación que más predomina tanto DE como DI es la estrategia por unidad de aprendizaje, la metodología que utilizan es la indagación dialógica, el juego, aprendizaje por descubrimiento y problemas, no así el aprendizaje basado en proyectos y muestran fortalezas en el manejo de conflictos, no así en la preparación y atención a estudiantes con NEAE.

Los hallazgos sitúan a la mayor parte de los docentes tanto de experimentados como de nuevo ingreso en nivel básico, posteriormente en destacado y en menor por ciento en competente e insuficiente. Puede afirmarse entonces, que ambos docentes muestran fortalezas y oportunidades de mejoras en las dimensiones de gestión de aula analizadas en la presente investigación.

PALABRAS CLAVE

Gestión de aula, docente de nuevo ingreso, docente experimentado, desempeño docente, inducción docente.

ABSTRACT

The quality of teaching work depends on the willingness and competence of teachers to evaluate their students' knowledge and make decisions that promote learning. Consequently, this study sought to compare the level of teaching performance in classroom management (effective use of time, planning strategies, methodologies, conflict resolution and relationship with students with Specific Educational Support Needs - SEN) and its implications between experienced and new teachers in educational centers in Region 12. The instruments used were two questionnaires: one to collect teachers' perceptions and the other to observe classroom practice. The results showed little difference between the time management of the DE is 14.03 and DI is 17.84, the most predominant planning strategy for both DE and DI is the strategy by learning unit, the methodology used is dialogic inquiry, games, learning by discovery and problems, but not project-based learning, and they show strengths in conflict management, but not in the preparation and attention to students with SEN.

The findings place the majority of both experienced and new teachers at the basic level, then at the outstanding level, and to a lesser extent at the proficient and insufficient levels. It can be affirmed, then, that both teachers show strengths and opportunities for improvement in the classroom management dimensions analyzed in this research.

KEYWORDS

Classroom management, new teacher, experienced teacher, teacher performance, teacher induction.

1. Introducción

Para sustentar el problema fue necesario la revisión y análisis de trabajos previos realizados por diversos autores que guardaran relación con la temática abordada en este estudio. Siendo destacadas como variables principales: nivel de desempeño docente y la gestión de aula.

Hernández Pino (2022) realizó un estudio titulado Gestión educativa y desempeño docente en educación primaria de las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Shunte provincia de Tocache San Martín en el año 2022. La investigación buscaba determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Shunte provincia de Tocache, San Martín, año 2022. El estudio fue de naturaleza cuantitativa y nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental. La relación entre la gestión educativa y la planificación curricular fue de 0,836, en la gestión educativa y en el proceso enseñanza-aprendizaje, la correlación fue de 0,987, y la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente fue de 0,994, una relación fuerte positiva.

Planteamiento del problema

Cuando hablamos de gestión de aula, se persigue contractar aspectos fundamentales generadores de aprendizajes significativos para la vida en el saber hacer. Un docente de calidad no sólo tiene un conocimiento sólido del contenido curricular, sino también, es indispensable un docente con experiencia y conocimientos en lo que deben hacer en el aula para que los estudiantes aprendan y mejoren sus aprendizajes. En esto influyen las características de la enseñanza, el compromiso, las expectativas de los docentes, las características del aula (clima, tiempo, contexto, implicación familiar) y la metodología. A partir de ahí, es importante que en las aulas estén especialistas avanzados, es decir, profesores con experiencia en lo que enseña y saben pensar, aprender y, sobre todo, motivar. La complejidad de la tarea docente: cómo enseñar determinados contenidos y como aprenden los estudiantes, exige un perfil técnico, científico y didáctico del profesorado. Por lo tanto, la tarea del docente son habilidades pedagógicas y estrategias que favorecen al alumnado para el logro de saberes. Es decir, tareas contextualizadas y situadas, reflexionando y pensando sobre el papel cambiante de la educación; ofrecer atención individualizada y colectivas, crear clases globales, utilizando entornos y ambientes de aprendizaje que favorezcan el logro de competencias (Ribero, 2012).

En consecuencia, la formación de la carrera docente se contempla como eje central que los estudiantes reflexionen sobre sus saberes y puedan construir sus aprendizajes, Le Page et al. (2005) se refiere a la gestión del aula como actividades de un docente para crear y mantener un ambiente de aprendizaje favorable al logro de las metas educativas. Plantean la importancia de que el docente conozca diferentes estrategias, desde la organización física del aula, las reglas y normas del curso, los procedimientos claros, el tipo de relaciones que establece con los estudiantes y sus habilidades para la gestión eficaz del aula. Desde esa mirada y superado el proceso de formación inicial y el concurso de oposición, los docentes inician un tercer tramo de los estándares

de la carrera docente. Desde el año 2016, el Minerd pone en ejecución el Programa Nacional de Inducción (PNI), a docentes de nuevo ingreso al sistema educativo dominicano, con el objetivo de garantizar la correcta inserción e integración de los docentes en su entorno escolar, para mejorar los niveles de competencia en la gestión de aula, los procesos educativos y el trabajo en equipo, y mejorar su capacidad para explorar, innovar y reflejar buenas prácticas (Marcelo et al., 2016).

Por su parte, Marcelo (2009) hace mención que el inicio de la profesión es un período que representa muchas tensiones y ansiedades para los docentes al poner en práctica los conocimientos técnicos y los recursos personales que todo profesional tiene. Debe integrar al nuevo profesorado en la cultura escolar y servir para indagar, crecer, innovar y reflexionar con todos los docentes. En términos de gestión de aula (Evertson & Weinstein, 2006) indican que “la gestión de aula implica todas aquellas acciones que permiten crear y mantener un ambiente de aprendizaje donde se articulan instrucciones que potencian la construcción y organización de un ambiente físico del aula”. En consonancia con los autores citados, gestionar un aula requiere de habilidades y destrezas para poner en práctica las teorías analizadas en el salón de clase.

En las aulas tenemos dos características globales, docentes experimentados y los de nuevo ingreso, en ese sentido se considera relevante poder dar una mirada holística a las implicaciones del docente de nuevo ingreso. Con un escenario distintos que obedecen a otras realidades se interactúa con docentes experimentados según Carretero (1998) lo define como el docente que ha mostrado pericia, basada en estructuras de conocimiento y permiten conductas eficientes. Sin embargo, los años en servicio no siempre dan la experiencia requerida para enfrentar desafíos en el aula, en ese sentido, la presente investigación indaga sobre las implicaciones desde una visión descriptiva. El presente estudio se considera docentes experimentados (DE) todos los docentes con más de 5 años en servicio tras aprobar concurso de oposición docente y no cursan el año probatorio de inducción al sistema preuniversitario. En consecuencia, se consideran docentes de nuevo ingreso (DI), aquellos docentes que se encuentran cursando el programa nacional de docentes de nuevo ingreso al sistema educativo dominicano, PNI. Resulta evidente que tanto los docentes experimentados como los de nuevo ingreso se enfrentan a la gestión del aula como parte esencial del trabajo que realizan.

En tal sentido, se planteó como pregunta problema: ¿Cómo gestionan los procesos de gestión de aula los docentes experimentados y de nuevo ingreso en centros educativos de la Regional 12?

Propósito del estudio

El objetivo general de esta propuesta de investigación es comparar el nivel de desempeño en la gestión del aula (uso efectivo del tiempo, estrategias de planificación, metodologías, resolución de conflictos y relación con estudiantes NEAE) y sus implicaciones entre los docentes experimentados y los de nuevo ingreso en centros educativos de la Regional 12.

Importancia (significancia de la investigación)

La importancia de este estudio radica en comparar el nivel de desempeño en la gestión de aula de los docentes experimentados y de nuevo ingreso, focalizados en que se puede gestionar un aula de manera eficaz atendiendo a establecer las relaciones interpersonales de liderazgo estudiantil, creando entornos y espacios híbridos, además de ofrecer atención individualizada según estilos de aprendizajes y/o Necesidades Específicas de Apoyo Educativo al tiempo que potencialice cada momento de la clase de forma estructurada.

2. Metodología

Según el problema de investigación, el paradigma de este estudio es positivista con enfoque cuantitativo, (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), indican que una investigación cuantitativa explora fenómenos, eventos, poblaciones, hechos o variables; cuantificando su existencia, nivel o presencia. Para este estudio el diseño fue no experimental, según Hernández et al. (2014), son estudios donde no se manipulan las variables.

Población

Las personas que se considera que estarán involucradas en la investigación son los docentes pertenecientes a los cuatro (4) Distritos Educativos que conforman la Regional 12 de Educación, localizada en la parte este de República Dominicana y que además imparten docencia durante el año lectivo 2022-2023.

DI = docentes de nuevo ingreso

DE= docentes experimentados

Muestra

La muestra de este estudio la formaron 32 docentes, ocho (8) representativos de cada distrito que conforman la regional 12, de los cuales cuatro (4) se designarán como experimentados en atención a los años en servicios y cuatro (4) de nuevo los iniciados en el año lectivo 2022-23. Sampieri y Mendoza (2018), la muestra no probabilística, supone una selección orientada por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. Este muestreo crítico o por juicio, en la que los miembros de la muestra se eligen sólo sobre la base del conocimiento y el juicio del investigador (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Los instrumentos de recolección de datos de la investigación fueron dos cuestionarios: uno sobre la autoevaluación del docente (encuesta) y otro para la observación práctica en el aula con preguntas predefinidas y se hizo uso de escala de tipo Likert con respuestas para cada indicador con una ponderación máxima de 5 puntos y los instrumentos constan los datos sociodemográficos y 4 dimensiones con 28 ítems, como se puede visualizar.

Tabla 1.
Distribución de ítems, según dimensiones

Dimensión	Ítems
Gestión del tiempo en el proceso de enseñanza y aprendizaje	7 reactivos
Estrategias de planificación	8 reactivos
Metodología (entornos y ambientes de aprendizajes)	7 reactivos
Resolución de conflictos y relación con estudiantes NEA	6 reactivos

Validez de los instrumentos

Los instrumentos fueron sometidos a la prueba de validez por juicio de expertos, de acuerdo con Marroquín Peña (2013), la validez reside en el “grado en el que un instrumento en verdad mide la variable que busca medir” (p. 13). Los instrumentos se enviaron a 8 jueces (doctores en educación y con conocimiento de currículo y formación del profesorado en instituciones universitarias) con un instrumento de validación, incluyendo la *Relación* (si la pregunta debe estar en la guía), y la *Redacción* especificará si los ítems son adecuados. Las observaciones fueron consideradas para la aplicación de la prueba piloto.

Confiabilidad

La confiabilidad se define como el grado en que un instrumento de varios ítems mide consistentemente una muestra de la población. Se calculó la confiabilidad obteniendo un resultado de $\alpha = 0.84$ para una confiabilidad excelente.

3. Resultados y discusión

El propósito fundamental de este estudio de investigación fue comparar el nivel de desempeño en la gestión del aula (uso efectivo del tiempo, estrategias de planificación, metodologías, resolución de conflictos y relación con estudiantes NEAE) y sus implicaciones entre los docentes experimentados y los de nuevo ingreso en centros educativos de la regional 12. Con respecto al sexo, el 90.16% de la muestra indicó ser de sexo femenino, el 9.66% masculino. En cuanto a edad, de muestra que el rango que abarca entre 25 a 30 años congrega el 38.64%. Respecto a la formación académica, un 74.6% de los docentes posee titulación de licenciatura y 9.66% mientras que los años en servicio se distribuyen 48.03% de 0 a 5 años. Siendo el Nivel Primario la modalidad con 70.84% de los participantes y el Nivel Secundario con un 28.98% de docentes participantes.

Tabla 2.
Estadísticos de gestión del tiempo (promedio general)

		Promedio Gestión del tiempo							
		Media	Máximo	Mínimo	Desviación típica	Percentil 05	Percentil 25	Percentil 75	Percentil 95
ACTOR	DI	4.12	4.79	3.65	.30	3.65	3.93	4.29	4.79
	DE	4.26	5.00	3.72	.36	3.72	4.07	4.47	5.00

Nota. DI- Docentes de nuevo ingreso; DE- Docentes experimentados.

Los datos reflejados en la Tabla 2 muestran que DE representa una media de 4.26 estableciendo una diferencia ligera de los DI y DE fue de 0.14 para una media de 4.12, se infiere que los docentes experimentados manejan el uso del tiempo en el diseño de las actividades de manera más eficiente. En ese sentido, se muestra a modo generalizado:

1. Uso del tiempo efectivo en los aspectos evaluados. 4.79
2. Uso del tiempo efectivo en la mayoría de los aspectos. 4.29
3. Uso del tiempo aceptable, pero con áreas de mejora. 3.93
4. Uso del tiempo ineficiente en varios aspectos. 3.65

Se establece un rango de promedio entre DE 4.26 y DI 4.12, es decir que existe una ligera diferencia entre el uso efectivo del tiempo de los docentes experimentados y los de nuevo ingreso. Estos resultados coinciden con los hallazgos de (Martínez & Villalta, 2015) realizada en Chile, donde los docentes de con más de 8 años y puntajes altos brindan más instrucción procedimental, presentan el contenido de las lecciones con más frecuencia en clase y dedicando menos tiempo a capacitar a los estudiantes. El presente estudio indagó sobre la estrategia de planificación más utilizada por los docentes y los resultados arrojaron que la estrategia de planificación es la unidad de aprendizaje.

Mientras que el abordaje a la metodología evidenció el uso de la indagación dialógica, el juego, aprendizaje por descubrimiento y problemas, no así el aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, ni socio dramas. Por otro lado, las medias obtenidas en los procesos que contemplan la metodología utilizada para evaluar la clase invitan a una reflexión común, al aplicar los tipos de evaluación según su función (diagnóstica, formativa y sumativa), ya que en la mayoría de los casos no se observó un instrumento que pondere el avance de los estudiantes excepto la rúbrica. Al referirse al tema, (Boud y Falchikov, 2006) en sus publicaciones establece la relación entre la evaluación sostenible y el concepto de aprendizaje a lo largo de la vida, destaca la importancia de la evaluación en la promoción del aprendizaje.

En cuanto a la solución de conflictos y relación con estudiantes que presentan Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, NEAE. Se muestran fortalezas en la flexibilidad de organizar los grupos, los contenidos y sana convivencia escolar, así como también al buscar apoyo en el departamento de Psicología. Las medias con valores menores se reportaron en la identificación de estilos de aprendizajes y en el diseño de actividades de apoyo, así como también en el seguimiento a los niños que ya tienen un diagnóstico médico de su condición. Se establece coincidencias con el estudio presentado por López Altamirano et al. (2021), para conocer el nivel de conocimiento pedagógico para desarrollar planificaciones con adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas asociadas y no asociadas a una discapacidad, con evidencias de que el docente presenta desconocimiento para planificar e implementar actividades académicamente con estudiantes con dificultades.

Tabla 3.
Nivel de desempeño docente según actores

		ACTOR	
		DI	DE
		15	16
Nivel de desempeño del docente	Destacado	1(6.7%)	2(12.5%)
	Competente	2 (13.3%)	3 (18.2)
	Básico	11 (73.3%)	9 (56.2%)
	Insatisfactorio	1(6.7%)	2(12.5%)

Estos datos reflejan la distribución de docentes en diferentes categorías de desempeño como se visualiza en la Tabla 3. En el nivel de desempeño, el 6.7% de los docentes de nuevo ingreso se consideran "Destacados," mientras que el 12.5% de los docentes experimentados alcanzan el mismo nivel. En la categoría "Competente," el 13.3% de los docentes de nuevo ingreso, mientras que el 18.2% de los docentes experimentados. La mayoría de los docentes, tanto de nuevo ingreso como experimentados, se ubican en la categoría "Básico," con un 73.3% y un 56.2%, respectivamente. Por último, un 6.7% de los docentes de nuevo ingreso y un 12.5% de los docentes experimentados obtienen calificaciones "Insatisfactorias."

En vista de esto último, Aliaga (2019) afirma que los docentes son un actor principal en la práctica pedagógica durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en su gestión, salvando así los conocimientos previos de cada estudiante, ajustando las estrategias y metodologías que responden a las necesidades del educador y el ámbito para planear los programas escolares respetando las unidades pedagógicas.

Estos hallazgos guardan coincidencias con lo planteado por Mellado Jiménez y González Bravo (2000) en su cuadro comparativo. Mostrando unas diferencias del docente experimentado gestionar el aula frente a un docente de nuevo ingreso. De acuerdo al análisis de los datos desde otra mirada y en contraste con los DE y DI, es decir según los actores, se muestran medias más altas en los resultados de las 4 dimensiones para DE.

4. Conclusiones

La cantidad de docentes experimentados y de nuevo ingreso que hacen uso efectivo del tiempo como eje dentro de la gestión áulica, en general, el rango medio de los DE es 14.03 y DI es 17.84, lo que significa que hay poca diferencia entre las horas de trabajo de los docentes experimentados y los de nuevo ingreso.

Los resultados arrojaron que la estrategia de planificación que más predomina tanto en docentes experimentados como de nuevo ingreso es la estrategia por unidad de aprendizajes.

Durante la observación se evidenció el uso de la indagación dialógica, el juego, aprendizaje por descubrimiento y problemas, no así el aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos, ni socio dramas. Los docentes, por otro lado, demuestran dominio de las competencias básicas al utilizar recursos contextuales para desarrollar el contenido del plan de estudios, fomentando la búsqueda de información de diversas fuentes y fomentando el desarrollo del pensamiento reflexivo. Sin embargo, una metodología que refuerce los procedimientos y actividades de evaluación indica áreas de mejora y cambio, así como la incorporación al plan de aula de espacios de interacción que fomenten la colaboración tanto presencial como en la práctica.

Organizan de manera flexible los grupos, los contenidos y el tiempo, para el desarrollo de la convivencia escolar, resuelven los diferentes conflictos que se pueden dar en el aula a través de técnicas de control de grupo. Y buscan orientación y apoyo en el departamento de Psicología para apoyar la diversidad.

Los datos muestran que la mayor parte de los docentes tanto de experimentados como de nuevo ingreso se sitúan en nivel básico, posterior mente en destacado y en menor por ciento en competente e insuficiente. Por lo que se infiere que ambos docentes muestran fortalezas y oportunidades de mejoras en las dimensiones de gestión de aula analizadas en la presente investigación.

Recomendaciones

El abordaje de estudio guarda relevancia social ya que se puede profundizar sobre el mismo y ampliarlo desde las siguientes cuestiones:

- *Dirigida a investigadores y público general*

Realizar estudios con mayor profundidad de enfoque cualitativo, que permita analizar la gestión de aula en función al impacto con el aprendizaje, ponderando la gestión del tiempo, estableciendo comparativos al considerar el calendario y horario escolar, así como también la carga horaria pautada según nivel y ciclo.

Replicar el estudio con diferente criterio de selección de la muestra para generalizar los resultados a nivel nacional.

- *Dirigida al Minerd*

Direccionar y capacitar al docente para el uso de plan de clases que aborden las demás estrategias planteadas en el currículo (proyectos participativos de aula, proyecto de intervención, proyecto de investigación y eje temático).

Dar continuidad a la formación profesional entorno a la aplicación de las tecnologías educativas para la creación de ambientes y entornos de aprendizaje y las diferentes estrategias de planificación.

Revisar y actualizar el pensum de las carreras de educación para empoderar al docente en el manejo de NEAE.

- *Dirigida al Distrito Educativo*

Diseñar un espacio de apoyo que permita al docente experimentado compartir sus buenas prácticas y acompañar a los docentes de nuevo ingreso a afianzar sus competencias.

- *Dirigida a los docentes*

Planificar de forma constante espacios de interacción híbridos (presenciales y a distancia) a través de los entornos educativos virtuales.

Hacer uso de los diferentes instrumentos y técnicas de para evaluar el aprendizaje de los alumnos.

Diseñar planes de acción junto al departamento de psicología para dar respuesta a las necesidades detectadas y para apoyar la diversidad de aprendizajes en el aula.

5. Referencias

Aliaga, Y. (2019). Gestión curricular y desempeño docente. *Revista Internacional Cielo*, 23-24.

Boud, D., & Falchikov, N. (2006). Aligning assessment with long-term learning. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31(4), 399–413. <https://doi.org/10.1080/02602930600679050>

Carretero, M. (1998). La investigación europea sobre enseñanza y aprendizaje. En M. Pope, A. Järvinen y M. Carretero (Coords.), *Procesos de enseñanza y aprendizaje* (pp. 9-30). Aique.

Evertson, C.M., & Weinstein, C.S. (Eds.). (2006). History of Research on Classroom Management. En *Handbook of Classroom Management: Research, Practice, and Contemporary Issues* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203874783>

- Hernández Pino, N.O. (2022). *Gestión educativa y desempeño docente en educación primaria de las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Shunte provincia de Tocache San Martín, año 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio institucional Uladech Católica. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/30002>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Le Page, P., Darling-Hammond, L., & Akar, H. (2005). Classroom Management. En L. Darling-Hammond, J. Bransford, P. Lepage (Eds.), *Preparing teachers for a changing world: What teachers should learn and be able to do* (pp. 327-257). Jossey-Bass.
- López Altamirano, D. A., Paredes Zhirzhan, Z. M., Paredes Solís, W. E., Paucar Pomboza, A. B., Chango Simbaña, J. M., Llerena Medina, L. D., & Sanchez Aguaguña, R. E. (2021). Necesidades Educativas Especiales: Una mirada a la planificación de actividades según el grado de discapacidad. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 719–730. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2121>
- Marcelo, C. (2009). Los comienzos en la docencia: Un profesorado con buenos principios. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 13(1), 1–25. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/20569>
- Marcelo, C., Gallego-Domínguez, C., & Mayor, C. (2016). B-learning para inducción del profesorado principiante. El caso del programa INDUCTIO en la República Dominicana. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (48). <https://revistas.um.es/red/article/view/253451>
- Marroquín Peña, R. (2013). *Confiabilidad y validez de instrumentos de investigación*.
- Martinic, S., & Villalta, M. (2015). La gestión del tiempo en la sala de clases y los rendimientos escolares en escuelas con jornada completa en Chile. *Perfiles educativos*, 37(147), 28-49. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2015.147>
- Mellado Jiménez, V., & González Bravo, T. (2000). La formación inicial del profesorado de ciencias. En F.J. Perales Palacios y P. Cañal de León (Coords.), *Didáctica de las ciencias experimentales: teoría y práctica de la enseñanza de las ciencias* (pp. 535-556). Marfil.
- Ribero, X. B. (2012). Más que algo y menos que la nada: transferencias condicionadas y educación. *SER Social*, 13(29), 195–217. https://doi.org/10.26512/ser_social.v13i29.12671