

Alfabetización académica a partir de la pedagogía basada en los géneros

Academic literacy from genre-based pedagogy



Adoumieh Coconas, Nour
Instituto Superior de Formación
Docente Salomé Ureña

RESUMEN

Los universitarios suelen enfrentarse a una multiplicidad de dificultades escriturales, lo que repercute en su formación, prosecución académica y en la construcción de su perfil como investigador. El objetivo de este estudio fue analizar las prácticas de escritura académica en el género reseña de artículo de investigación escritos por maestros en proceso de formación del Instituto de Formación Docente Salomé Ureña para luego generar una serie de principios reguladores de la alfabetización académica conforme a las tendencias actuales. Metodológicamente, se trata de una investigación descriptiva. La muestra de este estudio fue representada por los estudiantes inscritos en Redacción Académica y Profesional y la prueba piloto por un grupo de Lexicología y Semántica para validar los instrumentos. Se aplicó un cuestionario para explorar sus actitudes sobre el proceso escritural y luego como segundo instrumento se aplicó la prueba de composición en dos momentos. Se usó una lista de cotejo con indicadores que sirvieron de guía para la reescritura del segundo borrador. La información se sistematizó y codificó a través del programa MAXQDA 2022. Los principales resultados evidenciaron que el reconocimiento de los patrones comunicativos refleja mejoras en los escritos de los estudiantes, asimismo la enseñanza explícita es de suma importancia para el desarrollo de esta competencia. No obstante, es relevante señalar que los miedos e inseguridades se siguen manifestando en el proceso, dado que la escritura y la investigación son procesos que ameritan una práctica constante y estas percepciones podrían ir cambiando a largo plazo.

PALABRAS CLAVE

Alfabetización, escritura, pedagogía.

ABSTRACT

University students often face a multiplicity of writing difficulties, which has an impact on their training, academic pursuit, and the construction of their profile as a researcher. The objective of this study was to analyze academic writing practices in the genre of research article review written by teachers in training at the Instituto de Formación Docente Salomé Ureña to then generate a series of regulatory principles of academic literacy in accordance with trends current. Methodologically, it is descriptive research. The sample of this study was represented by students enrolled in Academic and Professional Writing and the pilot test was represented by a group of Lexicology and Semantics to validate the instruments. A questionnaire was applied to explore their attitudes about the writing process and then, as a second instrument, the composition test was applied in two moments. A checklist with indicators was used to guide the rewriting of the second draft. The information was systematized and codified through the MAXQDA 2022 program. The main results showed that the recognition of communicative patterns reflects improvements in the students' writings, and explicit teaching is of utmost importance for the development of this competence. However, it is relevant to point out that fears and insecurities continue to manifest in the process, given that writing and research are processes that require constant practice, and these perceptions could change in the long term.

KEYWORDS

Literacy, writing, pedagogy.

1. Introducción

La escritura como proceso complejo de alto nivel cognitivo demanda otros subprocesos como la planificación, textualización y la revisión. Estos subprocesos mentales son recursivos. Además, requieren que el escritor reconozca y aplique los convenios discursivos propios de cada género. Por lo general, los estudiantes en todos los niveles presentan dificultades en la apropiación de esta habilidad productiva, incluso en niveles superiores donde se supone que el estudiante posee las competencias necesarias para comunicarse por escrito. Cassany (2021) asevera que diversos estudios psicolingüísticos han demostrado de manera fundamentada que el aprendizaje de la lengua escrita no es sencillo. Por tal razón, “con diez años de escolarización muchos alumnos solo alcanzan una competencia moderada. Según los especialistas redactar un escrito de dos páginas (coherente, cohesionado, adecuado) es tan complejo como llevar la contabilidad de una tienda” (p. 156).

Cassany et al. (2003) exponen que la falta de manejo de los textos académicos “puede ser seguramente una de las razones técnicas del controvertido y comentado fracaso escolar, si bien el aprendizaje se vehicula básicamente a través de estos textos, la escuela hace muy poco o nada para enseñarlos a los alumnos” (p. 340). Por una parte, la aseveración de estos, autores clásicos en el desarrollo del tema, se puede confirmar en el acontecer educativo actual, pues es común en las prácticas pedagógicas notar limitaciones para procesar y producir textos académicos. En los niveles anteriores al universitario, se privilegia, el uso social y personal de la lengua, descuidando el académico.

Por otra parte, escribir en la universidad requiere de un nuevo conocimiento, una nueva concepción, pues el nivel de Educación Superior demanda que los estudiantes analicen y apliquen el conocimiento. En palabras de Carlino (2003), en la universidad “el conocimiento tiene autores e historia” (p. 410) y en los niveles anteriores eso no es así. Estas diferencias permiten establecer que las prácticas escriturarias en la universidad pertenecen a una cultura diferente en la que se ponen de manifiesto actividades mentales complejas. Expresamente, coincidimos con Navarro (2018) quien establece que escribir no es una competencia genérica. Escribir en contextos disciplinares requiere un conocimiento distinto propio del nivel, el género discursivo y la especialidad. “Se trata de una tecnología semiótica compleja de construcción de conocimiento y de comunicación mediata que interviene en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, de comunicación y de evaluación, en instituciones terciarias y universitarias” (p. 23).

En este sentido, este estudio tiene como objetivo analizar las prácticas de escritura académica de maestros en proceso de formación del Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña. Esta propuesta de investigación parte de la necesidad de detectar las limitaciones desde una perspectiva sistemática y formal. Constantemente, se escuchan quejan desde distintos ámbitos. En especial, se elevan cuando los estudiantes están próximos a escribir algún trabajo de investigación. Quizás se deba a que en las licenciaturas del instituto citado se administra en el primer año de las carreras una sola asignatura denominada Expresión Oral y Producción Escrita, la cual parece no ser suficiente para cubrir las demandas que se presentan en el contexto de las solicitudes

de las distintas consignas de escritura, las cuales se van elevando en nivel de exigencia conforme el estudiante avanza en su carrera. El enfrentamiento con asignaturas vinculadas con la metodología de la investigación suele ser el detonante para que el estudiante reflexione sobre la relevancia del manejo de un discurso especializado.

De las nueve licenciaturas que se administran en el citado instituto, ninguna contempla en su componente de formación general alguna asignatura dirigida exclusivamente al desarrollo de la alfabetización académica acorde a las convenciones de cada disciplina. Únicamente la licenciatura de Lengua y Literatura posee una asignatura en su componente de formación especializada que se denomina Redacción Académica y profesional. Por esta razón, se tomó como inicio de este proyecto hacer una abordaje desde esta asignatura para analizar las prácticas de escritura del género reseña después de la aplicación de pautas de escritura basadas en movidas retóricas y pasos comunicativos con la intención de posteriormente transferir dicha experiencia a distintos géneros requeridos por los estudiantes de las diversas especialidades a través de talleres de extensión planificados desde el Grupo de Investigación Sociedad, Discurso y Educación como se puede visualizar en la propuesta prototípica que se publicó con la colaboración de la investigadora invitada (Adoumieh Coconas y Díaz Blanca, 2022). Esta propuesta, busca a través de un género breve en extensión hacer el abordaje modélico de la escritura académica vinculada a la investigación.

Se concibe como ideal el apostar por la creación de un centro de escritura institucional que al mismo tiempo contemple un abordaje en conjunto con los maestros para llevar adelante un proceso que responda al movimiento de escritura a través del currículo. En este sentido, trabajos de esta naturaleza servirán de antecedentes para que en un futuro se pueda constituir un espacio que conglomere a especialistas y semilleristas o monitores de escritura al servicio de toda la comunidad académica. Esta perspectiva de abordaje metodológico es pertinente para elevar la producción intelectual del instituto, dado que se aprende a escribir en todos los niveles de una manera específica. A propósito de lo anterior, referimos esta cita de Cassany (2021) para cerrar este acápite: “Escribir es un verbo transitivo, que varía en cada nivel, disciplina y contexto. Es una destreza dinámica, que evoluciona con el tiempo. Siempre estamos aprendiendo a escribir nuevos géneros” (p.158).

2. Metodología

El estudio tuvo sus epicentros en la investigación descriptiva y bajo un estudio de campo, pues los datos primarios se obtienen directamente de la realidad. Para ello se realiza un análisis sistemático de prácticas de escritura reales y luego se propuso una secuencia didáctica prototípica. En este caso específico, los datos procedieron del aula de clases. Autores como Balestrini Acuña (2006) afirman que este tipo de investigación permite establecer una relación directa entre los objetivos y la realidad de la situación de campo; además, los datos se recolectan directamente de la realidad en su situación natural.

La población estuvo constituida por los estudiantes de la Licenciatura de Lengua y Literatura enfocada a la Educación Secundaria del Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña y la muestra es de tipo

intencional, pues se seleccionaron los estudiantes de la asignatura Redacción Académica y Profesional. Se seleccionó la observación como técnica y la prueba como instrumento de recolección de datos, con un instrumento auxiliar denominado lista de cotejo. Es preciso acotar que el tipo de observación es la estructurada, puesto que es útil cuando se emplean las listas de cotejo en cuanto a que los indicadores de estas se transforman en los ítems que conforman el instrumento que servirá de guía para establecer el proceso de categorización. La prueba de composición se aplicó en dos momentos, por lo tanto, se configuraron dos corpus sobre la reseña del artículo de investigación. Además, como exploración se aplicó un cuestionario de 10 preguntas dirigidas a las actitudes, 15 afirmaciones sobre el proceso escritural y por último una autorreflexión por 10 categorías que se trató bajo el procesamiento de la técnica del cadáver exquisito desde la perspectiva de la construcción de la identidad comunitaria del tópico. El instrumento se diseñó basado en los postulados de Cassany (1999) y Rendón-Rojas & García-Cervantes (2012). La validez de los instrumentos se realizó a través de una prueba piloto aplicada a estudiantes de otro grupo con características similares, en este caso fue en Lexicología y Semántica.

En este sentido las etapas de la investigación quedan establecidas de la siguiente manera: n este sentido las etapas de la investigación quedan establecidas de la siguiente manera:

Etapas 1: aplicación de la prueba de composición solicitando reseñar un artículo de investigación relacionado con el proyecto de cada estudiante.

Etapas 2: aplicación de cuestionario sobre actitudes y afirmaciones del proceso escritural.

Etapas 3: reescritura de la reseña a través de un formulario de Google con entradillas y un material de apoyo basado en una lista de chequeo con los catorce pasos retóricos.

Etapas 4: categorizar los dos corpus según las dimensiones e indicadores abordados en la lista de chequeo.

Los datos se sistematizaron y analizaron a través del programa MAXQDA 2022 (Rädiker & Kuckartz, 2020) y el tipo de codificación fue deductiva para los dos corpus de reseñas (Strauss et al., 2002). Cabe destacar que los resultados del cuestionario de la etapa 2, se procesó a través del mismo programa, pero haciendo uso de la estadística descriptiva para las frecuencias seleccionadas y con categorización inductiva para las dos últimas afirmaciones que se solicitan de manera abierta. El análisis general es interpretativo bajo la técnica de análisis de contenido, aunque en algunos casos se cuantificó para poder ofrecer una visión más comparativa entre los corpus. El género solicitado fue la reseña de un artículo de investigación. Se parte de este tipo porque se considera que constituye un referente para adentrar al escritor novel en las características prototípicas demandadas en las comunidades discursivas académicas para el reporte de los trabajos de investigación.

3. Resultados y discusión

Los estudiantes perciben que el contexto de apoyo establecido en torno a la elaboración de escritos académicos constituye un elemento motivador lo cual fue constatado tanto en la aplicación relativa a la validación (Adoumieh, 2023) como en los resultados de desde sus percepciones (Adoumieh et al., 2003). En cuanto a las categorías relativas a las percepciones se categorizaron de la siguiente manera.

Figura 1.
Percepciones codificadas



El resumen de los segmentos discursivos etiquetados en los estos códigos ha sido sistematizado en percepciones positivas y negativas en la siguiente tabla:

Tabla 1.
Resumen de las categorías

Categorías	Percepciones positivas	Percepciones negativas
Miedos e inseguridades	Aunque no se mencionan explícitamente valoraciones positivas en esta categoría, es importante destacar que enfrentar y superar miedos e inseguridades puede llevar al crecimiento personal y al desarrollo de resiliencia.	Las exigencias del proceso de escritura pueden producir malestar, miedo, ansiedad, inseguridad, bloqueo y reacciones fisiológicas como el llanto. La evaluación de los textos escritos genera miedo en los estudiantes porque no quieren perder puntos. Esto puede aumentar la presión y el estrés asociados con la escritura especialmente en situaciones de evaluación sumativa.
Dificultades en investigación	La búsqueda y selección de las informaciones ayuda a aprender más sobre el tema y a desarrollar habilidades de investigación. La necesidad de organizar y redactar el producto documentado de conformidad con las pautas retóricas establecidas y según los objetivos de la investigación ayuda a mejorar las habilidades en sistematización de datos, lo cual repercute en mejorar sus habilidades de escritura y organización, así como a entender mejor los objetivos de su investigación. Asimismo, enfrentarse a textos complejos amerita mayor procesamiento para la comprensión, establecimiento de relaciones intertextuales y argumentación de las ideas presentes en el texto, lo cual desarrolla habilidades para la lectura crítica y a hacer conexiones entre diferentes textos.	Las dificultades para buscar y seleccionar información relevante debido a la gran cantidad de información disponible o a la falta de habilidades de investigación. Han encontrado desafiante la organización y redacción del trabajo de acuerdo con las pautas retóricas establecidas. Además, no es sencillo comprender textos complejos, establecer relaciones intertextuales y argumentar las ideas presentes en el texto.
Escritura como proceso complejo	A pesar de las dificultades, los estudiantes ven la escritura como un proceso de mucho crecimiento.	Encuentran la escritura como un proceso difícil, confuso y retador debido a varias razones, incluyendo las exigencias de esfuerzo y dedicación, inseguridad, y la concentración requerida para escribir con coherencia, cohesión, adecuación al contexto y competencia argumentativa.
Toma de conciencia	Muestran gusto y satisfacción por el proceso de escritura a pesar de las dificultades. También son conscientes de la relación entre escritura y pensamiento, la importancia de pensar y planificar la investigación, y que un buen trabajo es el producto del esfuerzo, dedicación y tarea colaborativa.	Reconocen sus deficiencias conceptuales y debilidades en la construcción textual, lo que puede generar sentimientos de inseguridad, agobio y minusvalía.
Planificación	Sabían que la planificación es importante para elaborar los escritos y que puede generar claridad y motivación para escribir.	No siempre tienen tiempo suficiente para una planificación eficaz.

Categorías	Percepciones positivas	Percepciones negativas
Estructura retórica	El conocimiento y manejo de la estructura retórica del género discursivo solicitado facilita su escritura.	
Análisis de ejemplares genéricos	Los ejemplares genéricos constituyen una guía de escritura que colabora con la asunción de una visión crítica, el manejo de estructuras textuales de los géneros discursivos solicitados, y la organización y procesamiento de las informaciones.	
Discurso especializado	Los estudiantes reconocen que el contexto y el destinatario son determinantes al momento de escribir.	El uso del lenguaje especializado supone un gran reto. Esto puede deberse a la falta de familiaridad con el lenguaje especializado o a la dificultad de entender y usar correctamente este tipo de lenguaje.
Revisión	La fase de revisión permite diagnosticar las fallas textuales, autoevaluar la escritura e introducir mejoras significativas y aprender de los errores.	
Escritura epistémica	Los estudiantes reconocen que la escritura implica diferentes formas de pensamiento, sobre todo, pensamiento crítico, reflexión, análisis y examen sistemático; y genera nuevos conocimientos.	Los requisitos para la investigación incluyen tiempo prolongado, preparación y seguimiento de un plan de trabajo y cumplir con una serie de lecturas previas. Los desafíos fundamentales incluyen: la presentación de resultados, discusiones y conclusiones de los datos, y la articulación entre el contenido de las lecturas efectuadas y las ideas propias.
Valoraciones de la investigación	La escritura es vista como una posibilidad de expansión. La sistematicidad del proceso de escritura promueve la investigación como un “proceso muy metódico”. La investigación es una fuente generadora de pensamientos y conocimientos. Los aprendizajes incluyen: comprender que la claridad y delimitación apropiada de los objetivos facilita la escritura del informe de investigación, precisar teorías para sustentar el estudio, analizar estructuras retóricas seguidas por investigadores expertos y escribir para una audiencia específica.	

De acuerdo con otras investigaciones, se nota un gusto y motivación por la escritura y la investigación (González, 2017), incluso cuando se manifiestan sentimientos de inseguridad y miedo, que impulsan la dedicación y el esfuerzo para alcanzar los objetivos (Rodríguez y García, 2015; Vine Jara, 2020). De hecho, “las actitudes, creencias, percepciones, expectativas y representaciones que el individuo tiene de sí mismo, de la tarea y de los

objetivos y metas que pretende lograr, son factores clave que guían y dirigen su comportamiento en el ámbito académico” (Didactext, 2015, p.230).

De lo anterior, interesa de manera significativa que, en las concepciones de escritura, se destaca la naturaleza epistémica al afirmar que escribir permite pensar, reflexionar y construir conocimiento (Villalón y Mateos, 2009; Rose & Martin, (2012); Gaeta et al., 2020). Para lograr esto, se planifican las tareas a través de la esquematización, se activan conocimientos relacionados con la organización retórica y se revisan aspectos tanto retóricos como formales de la escritura. Por otro lado, en relación con la investigación y de manera similar a otros estudios (Bañales et al., 2014; Rodríguez y García; 2015; Roldán y Zabaleta, 2016; Castro et al., 2018; Figueredo, 2020), los datos obtenidos revelaron una serie de dificultades relacionadas con la búsqueda y selección de fuentes, argumentación y presentación de resultados, discusión y conclusiones, las cuales fueron superadas a través de un proceso formativo.

En cuanto a los resultados inherentes al segundo borrador desarrollado, se observa que se cumplen la mayor parte del modelo retórico del género discursivo reseña de artículo de investigación.

Tabla 2.
Frecuencia por Macromovidas en el Borrador 2 (Total 22 participantes)

Macromovidas	Movidas Retóricas	Pasos	Documentos	Porcentaje
Título (T)	Metadatos (MR1)	P1 Presenta el título del artículo a reseñar	22	100
		P2 Indica el autor del estudio y el año de publicación	22	100
Prefacio (P)	Introducir al lector en el contexto del estudio reportado (MR2)	P1 Presenta el tema a través de una generalización	22	100
		P2 Indica autor y fecha del artículo reseñado	22	100
		P3 Incluye datos del contexto en que se realizó el estudio	0	100
	Propósito del estudio reseñado (MR3)	P1 Presenta el objetivo del estudio reportado	22	100
Desarrollo (D)	Síntesis del tema desarrollado dentro de la investigación (MR4)	P1 Sintetiza el objeto de estudio	22	100
		P2 Señala los referentes teóricos que sirvieron de base en el estudio	1	4.5
	Diseño metodológico del estudio reportado (MR5)	P1 Indica el tipo de investigación en la que se centra el estudio	18	81.8
		P2 Enuncia las técnicas de recolección de datos	9	40.9
		P3 Presenta los instrumentos de recolección de dato	3	13.6

Macromovidas	Movidas Retóricas	Pasos	Documentos	Porcentaje
		P4 Describe las técnicas de análisis	1	4.5
		P5 Menciona las herramientas de análisis	2	9.1
	Reporte de los resultados de la investigación reseñada (MR6)	P1 Sintetiza a los que llegó el estudio reportado	22	100
	Conclusiones del estudio reseñado (MR7)	P1 Presenta las conclusiones del estudio de manera general	22	100
Cierre (C)	Realiza un cierre temático (MR8)	P1 Comenta cómo se relaciona el estudio con su investigación	22	100
		P2 Expone en qué contribuye la investigación reseñada a la suya	22	100
		P3 Reporta si hay necesidad de investigaciones futuras	0	0
		P4 Identifica vacíos teóricos y/o metodológicos	0	0
		P5 Hace un aporte personal (afirmación que permita destacar la relevancia del estudio revisado)	22	100
Referencias (R)	Lista de referencias	P1 Muestra la referencia del artículo reportado.	22	100
		P2 Incluye otras fuentes de obtención de la información citadas en el interior del informe (según la norma indicada).	0	0
Datos del reseñador (DR)	Identificación del reseñador (MR10)	P1 Indica los datos del reseñador (nombre y apellido, filiación institucional y correo electrónico)	22	100

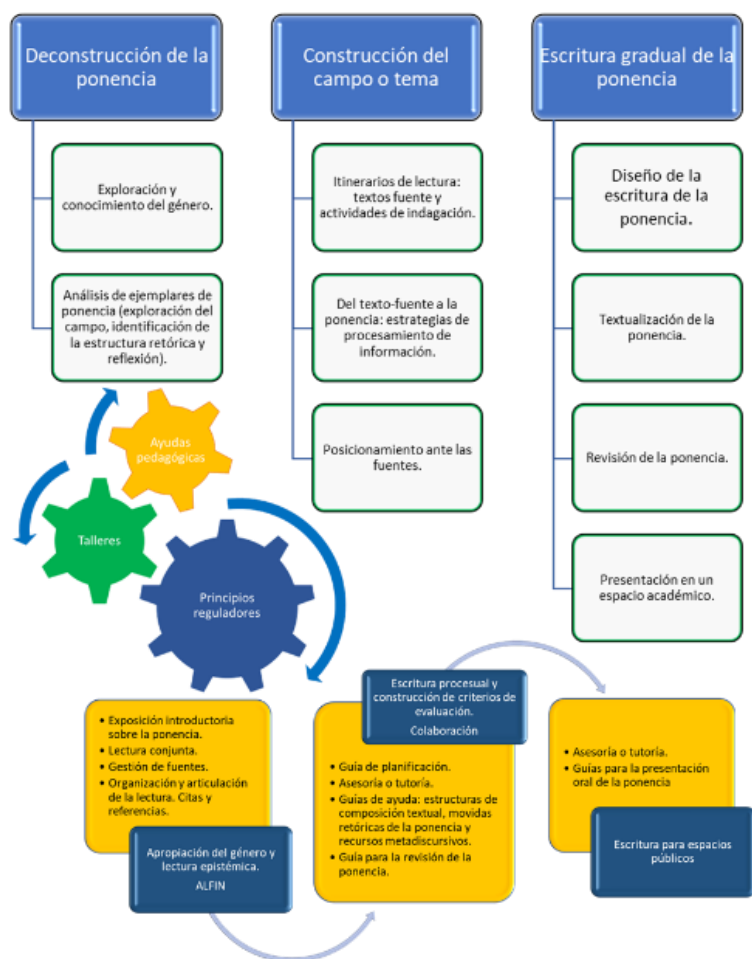
Luego del proceso formativo, se evidenciaron cambios en la organización de las informaciones procedentes del texto fuente y la adecuación a la estructura de las reseñas del artículo de investigación; pues mientras que en el primer borrador los estudiantes solo emplearon los pasos estratégicos de las movidas 1, 4 y 9, en el segundo avanzaron hacia la aplicación de todos o algunos de ellos en los 10 movimientos retóricos predefinidos. Este desarrollo de la competencia discursiva concuerda con los resultados de Valdés y Barrera (2020). Otro de los avances más significativos en la nueva versión fue la inclusión de las contribuciones y los comentarios sobre las concomitancias entre la investigación reseñada y el estudio propio, así como la valoración del artículo por parte de los estudiantes. En este sentido, puede plantearse que hay una transición de la reseña resumen a la reseña crítica (Mostacero, 2022) caracterizada por una visión dual que involucra la perspectiva del autor y la del reseñador.

El proceso de alfabetización académica propuesto se encuentra mediado por cinco principios reguladores: 1) Alfabetización informacional (ALFIN), enfatizada en el desarrollo de competencias que les permita a los escritores la gestión adecuada de la información, búsquedas especializadas con aplicación de filtros, uso de

operadores booleanos. 2) Apropriación del género y lectura epistémica, basada en ejemplares modélicos que faciliten la vinculación entre lectura y escritura, potenciando el pensamiento crítico y analítico. 3) Escritura procesual y construcción de criterios de evaluación, que establece la mediación docente en los distintos subprocesos cognitivos, así como el diseño de pautas para guiar el proceso. 4) Colaboración, destinada a aspectos relacionados con el trabajo en equipo y el andamiaje de los conocimientos gracias a la coevaluación. 5) Escritura para espacios públicos, referida a la preparación de un escrito para una audiencia real con características prototípicas según la comunidad académica en la que se están formando los participantes (Adoumieh Coconas, 2022).

Este proyecto ha permitido generar aportes sustanciales en el ámbito de la alfabetización académica que han permitido su instauración en la asignatura de Redacción Académica y profesional del ISFODOSU, también ha permitido el diseño de una secuencia didáctica transferible a otras audiencias y géneros (Adoumieh Coconas & Díaz Blanca, 2022). En la siguiente figura se articulan los distintos elementos que configuran la secuencia didáctica y que además se han desarrollado todos los talleres en videos, los cuales a mediano plazo se podrían sistematizar en una guía o manual de escritura académica.

Figura 2.
Articulación de elementos que configuran la secuencia didáctica



4. Conclusiones

En este estudio, se exploraron las prácticas de escritura académica en el género de reseña de artículo de investigación por parte de los maestros en formación del Instituto de Formación Docente Salomé Ureña. Los hallazgos principales destacan la importancia del reconocimiento de los patrones comunicativos y la enseñanza explícita para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes. No obstante, se observó que los miedos e inseguridades son una constante en el proceso de escritura e investigación, lo que subraya la necesidad de una práctica constante y un enfoque a largo plazo para superar estos desafíos.

Asimismo, el presente proyecto de investigación resalta la relevancia de la alfabetización académica en la formación y prosecución académica de los estudiantes universitarios. La capacidad para escribir eficazmente en un contexto académico no solo mejora la calidad de los trabajos presentados por los estudiantes, sino que también contribuye a su desarrollo como investigadores y a la movilización de las teorías implícitas. Por lo tanto, es vital que se implementen estrategias pedagógicas efectivas para mejorar las habilidades de escritura académica de los estudiantes sin importar el nivel en el que se encuentren.

Finalmente, aunque este estudio proporciona una visión valiosa sobre las prácticas de escritura académica entre los maestros en formación, también plantea nuevas preguntas para futuras investigaciones. Por ejemplo, ¿cómo pueden las instituciones académicas apoyar mejor a los estudiantes para superar sus miedos e inseguridades relacionadas con la escritura? ¿Cómo pueden adaptarse las estrategias pedagógicas actuales para satisfacer mejor las necesidades individuales de los estudiantes? ¿Son los centros de escritura las vías para estas mejoras o más bien el éxito estriba en la capacitación de docentes para que puedan aplicar propuestas escritura a través del currículo? Estas son preguntas importantes que estamos explorando para la ampliación de este proyecto.

5. Financiación

Trabajo realizado en el marco del proyecto de investigación *Alfabetización académica a partir de la pedagogía basada en los géneros*, código: **VRI-PI-5.2021-004**, el cual ha sido financiado por el Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña.

6. Agradecimiento

Colaboraron en esta investigación Rachel Nin y Yamely Báez, semilleristas del Grupo de investigación Sociedad, Discurso y Educación adscritas al proyecto. Gracias por todo el apoyo.

7. Referencias

- Adoumieh Coconas, N. (2022, 13 de abril). *Principios reguladores en los procesos de alfabetización académica* [Conferencia]. IV Jornada de Jóvenes Investigadores en Lengua y Literatura. Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña. Santo Domingo, República Dominicana.
- Adoumieh Coconas, N. (2023). La lista de chequeo como estrategia metacognitiva en la escritura de reseñas. *Paradigma*, 44(1), 131–153. <https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.2023.p131-153.id1303>
- Adoumieh Coconas, N. A., & Díaz Blanca, L. (2022). Proceso de alfabetización académica del género ponencia: Secuencia didáctica como prototipo de aplicación. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 19(38), <https://doi.org/10.29197/cpu.v19i38.463>
- Adoumieh Coconas, N., Nin, R., & Báez, Y. (2023). Percepciones de estudiantes de magisterio sobre la escritura académica. *Ciencia y Educación*, 7(2), 37–56. <https://doi.org/10.22206/cyed.2023.v7i2.pp37-56>
- Balestrini Acuña, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación: (Para los estudios formulativos o exploratorios, descriptivos, diagnósticos, evaluativos, formulación de hipótesis causales, experimentales y los proyectos factibles)*. Consultores Asociados BL.
- Bañales Faz, G. B., Vegas López, N. A. V., Reyna Valladares, A. R., Pérez Amaro, E. G. P., & Rodríguez Zamarripa, B. S. R. (2014). La argumentación escrita en las disciplinas: retos de alfabetización de los estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, Sociotam*, XXIV (2), 29-52.
- Carlino, P. (2003). *La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil*. II Congreso Internacional Cátedra Unesco Lectura y Escritura. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Graó.
- Cassany, D. (2021). *El arte de dar clase*. Anagrama.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Graó.
- Castro Rodríguez, Y., Sihuay-Torres, K., & Perez-Jiménez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19-22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Figueredo, L. (2020). Percepciones de estudiantes de pregrado sobre sus habilidades para la elaboración del proyecto de investigación a distancia. *Revista Ciencias de la Educación*, 30(Edición Especial) 965-990. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/56e/arto4.pdf>

- Gaeta-González, M. L., Reyes-Vergara, M. de L., González-Rabino, M. L., García-Béjar, L., Espinosa-Jiménez, M., Gutiérrez-Niebla, M. I., & Benítez-Ríos, Y. T. (2020). Perspectiva de futuro, patrones de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios mexicanos. *Estudios sobre Educación*, 39, 9-31. <https://doi.org/10.15581/004.39.9-31>
- Grupo Didactex. (2015). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 27, 219-254. https://doi.org/10.5209/rev_DIDA.2015.v27.50871
- Mostacero, R. (2022). La reseña académica: caracterización teórica y tipológica. *Lenguaje*, 50(1), 205–224. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v50i1.11104>
- Rädiker, S., & Kuckartz, U. (2020). Trabajar con información bibliográfica y crear revisiones de la literatura. En *Análisis de datos cualitativos con MAXQDA: Texto, audio, video* (pp. 203-216). MAXQDA Press. https://doi.org/10.36192/978-3-948768003_14
- Rendón-Rojas, M. A., & García-Cervantes, A. (2012). El sujeto informacional en el contexto contemporáneo. Un análisis desde la epistemología de la Identidad Comunitaria-Informacional. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação*, 17(33), 30-45.
- Rodríguez Hernández, B., & García Valero, L. B. (2015). Escritura de textos académicos: Dificultades experimentadas por escritores noveles y sugerencias de apoyo. *CPU-e Revista de investigación educativa*, 0(20), 241-261.
- Roldán, L. Á., & Zabaleta, V. (2017). Desempeño y autopercepción en comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(1), 77-96. <https://doi.org/10.18861/cied.2017.8.1.2640>
- Rose, D., & Martin, J. R. (2012). *Leer para aprender. Lectura y escritura en áreas del currículo*. Pirámide.
- Strauss, A. L., Corbin, J., & Zimmerman, E. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía.
- Valdés-León, G.S., & Barrera, L.G. (2020). La reseña como puerta de entrada a los géneros académicos: un estudio de caso. *Form. Univ*, 13(4), 119-128. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400119>
- Villalón, R., & Mateos, M. (2009). Concepciones sobre la escritura académica: Cómo conciben los estudiantes la escritura académica. *Infancia y aprendizaje*, 32(2), 219-232. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.855