

INCIDENCIA DEL PERFIL DOCENTE EN LA PRAXIS PEDAGÓGICA EN EL DISTRITO EDUCATIVO 08-03

*Incidence of the teaching profile in the
pedagogical praxis in the educational
district 08-03*

 <https://doi.org/10.47554/cii.vol15.2024.pp89-96>

Freddy Ernesto Ortiz Zorrilla

Ministerio de Educación de la República Dominicana,
República Dominicana

 <https://orcid.org/0000-0002-2631-9015>

 freddyernesto12@gmail.com

José Ramón Taveras Espinal

Ministerio de Educación de la República Dominicana,
República Dominicana

 <https://orcid.org/0000-0002-7076-3148>

 josephraymon05@gmail.com



Resumen

El presente estudio se centra en comprobar el nivel de favorabilidad del perfil docente de los docentes de Educación Física del distrito 08-03. El mismo tiene como objetivo principal determinar la influencia del perfil docente en la formación de los educadores físicos en sus prácticas pedagógicas en el segundo ciclo de primaria. La metodología empleada es de carácter descriptivo y comparativo, que consta de una población 146 centros educativos entre públicos y privados, donde se tomó como muestra por conveniencia un total de 10 centros educativos, 5 escuelas y 5 colegios. El instrumento utilizado en este artículo fue el “instrumento evaluación de la favorabilidad del entorno para la práctica de educación física en los centros educativos (E.F.E.E.F)”. El mismo contempla 4 factores, de los cuales se utilizará uno el “factor del perfil docente” que consta de 25 ítems, donde solamente se tomaron 14 que son los que más se relacionan con la investigación. Los resultados demostraron divergencias entre los sectores públicos y privados, donde se arrojó que el porcentaje de favorabilidad del perfil docentes de los colegios es de 82 % y el perfil docente de las escuelas es de 66 %. Para finalizar, el perfil de los educadores físicos es imprescindible para garantizar que las prácticas pedagógicas sean significativas y así contribuir a que los escolares sean ciudadanos competentes e íntegros.

Palabras clave: Favorabilidad, educación física, formación docente, perfil docente, praxis pedagógica.

Abstract

This study focuses on assessing the level of favorability of the teaching profile of physical education teachers in district 08-03. Its main objective is to determine the influence of the teaching profile on the training of physical education teachers in their teaching practices in the second cycle of primary school. The methodology used is descriptive and comparative, consisting of a population of 146 public and private educational centers, from which a total of 10 educational centers, 5 schools, and 5 colleges were selected as a convenience sample. The instrument used in this article was the “instrument for evaluating the favorability of the environment for the practice of physical education in educational centers (E.F.E.E.F)”. It considers four factors, of which one will be used, the “teacher profile factor,” which consists of 25 items, of which only 14 were taken, as they are the most relevant to the research. The results showed differences between the public and private sectors, with the percentage of favorability of the teaching profile in colleges being 82% and the teaching profile in schools being 66%. Finally, the profile of physical educators is essential to ensure that teaching practices are meaningful and thus contribute to schoolchildren becoming competent and upright citizens.

Keywords: Favorability, physical education, teacher training, teacher profile, pedagogical praxis.

1. Introducción

El perfil profesional define las características y competencias necesarias para un desempeño eficaz. En educación, esto incluye tanto las competencias teóricas como prácticas esenciales para una enseñanza eficiente. Este estudio se centra en el perfil del docente de Educación Física (PDEF), analizando su formación inicial y continua, y cómo estas impactan en la calidad de la enseñanza. Se ha observado que algunos docentes carecen de la titulación adecuada, lo que puede afectar la calidad de práctica educativa.

La favorabilidad en la Educación Física (EF) según el organismo rector a nivel internacional, UNESCO (2015) hace referencia al impacto integral en los educandos, desarrollando los de manera física, axiológica y social a través de los diferentes medios de la EF que promueven un estilo de vida activo, en el bienestar emocional y psicosocial de manera intra e interpersonal, al igual que en la inclusión. En este mismo tenor, El ministerio de educación de la República Dominicana (MINERD) está encargado de regir la EF en el ámbito nacional por medio de la gestión y elaboración de planes y proyectos que guían la EF (De León, 2023). Este mismo órgano fue quién estableció las condiciones mínimas a través del Manual del Sistema de la Carrera Docente, Estatuto Docente y el Manual operativo de centros educativos (MINERD, 2003; MINERD, 2013; MINERD, 2016).

El término “formación” proviene del latín *formatio*, que se refiere al proceso de formar (Salazar & Tobón, 2018). “Docencia” deriva del latín *docens*, de *docere*, que significa enseñar (Salazar & Tobón, 2018). Por lo tanto, la formación docente implica un proceso sistemático para desarrollar conocimientos, actitudes, valores y capacidades, con un impacto significativo en la sociedad (López & del Rey, 2021).

Una formación sólida es crucial para construir y mantener un perfil profesional competente. Esta formación incluye tanto la capacitación inicial como el desarrollo continuo, garantizando que los docentes mejoren sus competencias. Este proceso integral prepara a los educadores para su rol, abarcando conocimientos teóricos y prácticos, así como habilidades pedagógicas, sociales y emocionales para guiar eficazmente a los estudiantes.

El perfil docente, según la RAE (2023), incluye las características y habilidades que definen a un profesional. En Educación Física, este perfil ha evolucionado, exigiendo mayor capacitación y actualización. El rol del docente es esencial para la formación estudiantil, con Arias et al. (2018) subrayando la necesidad de formación continua para un desempeño efectivo.

El perfil del docente de Educación Física debe combinar conocimientos en actividad física, deporte y salud con competencias pedagógicas, sociales y emocionales. Este profesional dirige el proceso educativo de manera lúdica y recreativa, promoviendo tanto el desarrollo integral como el rendimiento futuro de los estudiantes (Verdura et al., 2018). Además, Ferro et al. (2021) subrayan que el perfil docente debe reflejar

la formación profesional del educador y adaptarse al contexto social, destacando las habilidades clave de la disciplina.

Para asegurar un aprendizaje efectivo y seguro del movimiento, el educador físico debe tener un profundo conocimiento de anatomía, fisiología y metodologías pedagógicas. Arenas et al. (2022) enfatizan la importancia de utilizar estrategias didácticas que promuevan un aprendizaje significativo, así como de desarrollar habilidades de liderazgo y comunicación para motivar a los estudiantes hacia estilos de vida saludables y activos.

La formación inicial del educador físico es crucial para formar profesionales competentes y comprometidos con la educación integral. Este proceso abarca conocimientos técnicos y fundamentos éticos y pedagógicos. Según Gómez et al. (2019), los futuros educadores deben dominar habilidades motrices, tomar decisiones tácticas y respetar las reglas, su cuerpo, los demás y el entorno.

Además, esta formación debe incluir conocimientos en anatomía, fisiología, psicología del deporte y metodologías pedagógicas, fundamentales para un aprendizaje seguro y efectivo. La educación física es crucial para el desarrollo integral de los estudiantes, mejorando su competencia motriz, salud física, y capacidades cognitivas y sociales.

Los educadores en Educación Física no solo enseñan habilidades físicas, sino que también promueven un estilo de vida saludable y fomentan el desarrollo integral de los estudiantes. Para cumplir con estas responsabilidades, es crucial que los docentes actualicen regularmente sus conocimientos y habilidades. López et al. (2019) destacan que la formación permanente complementa y profundiza la formación inicial al actualizarse en aspectos científicos, psicopedagógicos y culturales, y al compensar las carencias inevitables de la formación inicial.

Cuando se habla del desempeño laboral, se considera el rendimiento de uno o de un conjunto de empleados que desarrollan actividades laborales dentro de una institución. Al respecto, según Val Martín et al., (2021) el desempeño laboral se puede considerar como el accionar del empleado al llevar a cabo sus funciones y asignaciones fundamentales que demanda su cargo referente a un contexto determinado.

En el caso del desempeño docente, Criollo (2019), expresa que este se evidencia por el manifiesto de ciertas competencias en los ámbitos específicos del área de enseñanza, en la implementación de los métodos didácticos, en los saberes culturales, en la formación constante y en el desarrollo del docente en el transcurso de su profesión.

En el renglón de la EF, el desempeño laboral se fundamenta por medio de trabajos teórico-prácticos que permiten el desarrollo de las actitudes y aptitudes del alumnado que lo lleva a ser un ser integro y competente; cabe destacar que el medio por excelencia para que todo esto pueda ser construido es el movimiento (Sanango-Cajamarca & Aldas-Arcos, 2021).

2. Metodología

Este estudio de carácter descriptivo cuenta con un enfoque mixto, con el propósito de determinar la favorabilidad del perfil del docente de Educación Física que consta de formación inicial y continua, competencias específicas del área y desarrollo de los escolares a través de su desempeño laboral. La técnica de muestreo utilizada fue no probabilística por conveniencia u opinático por la accesibilidad de los participantes en formar parte del estudio, con un total de 10 centros educativos, 5 públicos y 5 privados. De estas instituciones educativas se escogieron solo los maestros Educación Física que laboran en el segundo ciclo de primaria, realizando una excepción en el sector privado porque en la mayoría de los casos los docentes se encargan de un nivel completo.

El instrumento utilizado en este artículo fue el instrumento “evaluación de la favorabilidad del entorno para la práctica de educación física en los centros educativos (E.F.E.E.F)” diseñado y validado en el macroproyecto de investigación titulado Favorabilidad del entorno escolar para la práctica de la educación física en el año 2020 (La Rotta et al., 2020).

Este instrumento tiene 4 factores, de los cuales se utilizará uno el “factor del perfil docente” que consta de 25 ítems. Sin embargo, por la envergadura de este escrito, se optó por la escogencia de 14 de ellos que van desde los ítems 62–73 del componente del perfil de desempeño docente y del 74–75 del perfil profesional docente.

En este estudio se empleó la técnica de observación porque se acompañó a los docentes en una de sus clases, para verificar que la planificación diaria estuviera acorde con los requerimientos curriculares del MINERD y que lo plasmado en ella se lleve a cabo en la clase, si el plan diario fue extraído del plan unidad, el estado del área deportiva y la utilización de los recursos didácticos, además de evidenciar si los docentes están titulados en el área y si constan con estudios complementarios (talleres, diplomados, maestrías, etc.) de manera documental (mostrando títulos, diplomas o certificados que corroboren sus estudios) y como todo esto incide en la formación docente de los alumnos a través de la práctica pedagógica de los docentes.

3. Resultados y discusión

Tabla 1. Análisis de la favorabilidad del factor investigado por centros educativos

Centros educativos	Porcentaje de favorabilidad del (Perfil docente)	Centros educativos	Porcentaje de favorabilidad del (Perfil docente)
Escuela 1	68 %	Colegio 1	79 %
Escuela 2	89 %	Colegio 2	79 %
Escuela 3	79 %	Colegio 3	93 %

Centros educativos	Porcentaje de favorabilidad del (Perfil docente)	Centros educativos	Porcentaje de favorabilidad del (Perfil docente)
Escuela 4	32 %	Colegio 4	71 %
Escuela 5	64 %	Colegio 5	86 %

Nota. Elaboración propia.

En este apartado se muestra el porcentaje de la favorabilidad del perfil docente en cada centro educativo, donde el colegio 3 fue el centro con el mayor nivel porcentual de favorabilidad con un 93 % donde tuvieron aspectos a mejorar con respecto al cierre pedagógico y en la utilización del instrumento de evaluación, luego le sigue la escuela 2 con un 89 % por la falta de instrumento de evaluación y la utilización inadecuada del entorno destinado a la práctica al no velar por la integralidad de los estudiantes. Con un 86 % está el colegio 5, por los aspectos perfectibles en los métodos utilizados para el cumplimiento del objetivo de la clase, el instrumento de evaluación y la falta de formación continua. En el caso de la escuela 3 y los colegios 1 y 2 obtuvieron un 79 % al obtener la misma puntuación en diferentes aspectos, donde el colegio 1 y 2 tuvieron inconvenientes con las actividades del desarrollo en relación con el objetivo de la clase, el cierre pedagógico y la formación continua.

El colegio 4 con un porcentaje de 71 % por las puntuaciones parciales en los momentos de la clase, aspectos metodológicos del área y falta de estudios complementarios. Con un 68 % se encuentra la escuela 1 por el cumplimiento parcial de las actividades procedimentales, omisión en su totalidad del cierre y la ausencia de formación continua. En el caso de escuela 5 con un 64 % con aspectos bastante mejorables en los tres momentos de la clase, la evaluación y la falta de plan de unidad. La escuela 4 posee el porcentaje más bajo en la favorabilidad de los centros objeto de estudio con un 32 %, este docente solo cuenta con una planificación educativa diaria bien estructurada a nivel curricular, también realiza muy bien el inicio de la clase, pero carece de los demás momentos de la clase, del plan de unidad y de procesos evaluativos, el mismo no es docente titulado del área de EF y tampoco cuenta con algún estudio complementario sirva de soporte para estas falencias.

Tabla 2. Análisis del factor entre centros públicos y privados.

Centros Educativos	Carácter	% del factor (Perfil Docente)
Escuelas	Públicos	66 %
Colegios	Privados	82 %

Nota. Elaboración propia.

Aquí se observa los niveles de favorabilidad entre los centros públicos y privados, donde en el sector privado muestra un porcentaje de un 82 % y el público un 66 %, donde se contempla un 16 % de diferencia entre ambos, tomando en cuenta

que el perfil docente de los centros educativos privados sobrepasa las condiciones mínimas establecidas por los órganos rectores de la Educación Física a nivel nacional e internacional.

4. Conclusiones

El perfil del educador físico es esencial para garantizar una Educación Física de calidad. Un perfil bien definido que cuente con la formación y competencias adecuadas, le permiten al docente adaptarse a las necesidades cambiantes del sistema educativo, integrar nuevas tecnologías y metodologías, y proporcionar una educación integral que prepare a los estudiantes para una vida activa y saludable.

Hay que tener en cuenta que el sector privado supera las condiciones mínimas establecidas por los órganos rectores internacionales y nacionales por un 12 % y el sector público se encuentra por debajo en un 4 %. Por estos resultados los organismos nacionales deben propiciar la inversión en la formación y desarrollo profesional de los docentes de Educación Física porque esto es crucial para mejorar la calidad educativa y contribuir al bienestar físico y emocional de los estudiantes. Esta responsabilidad debe ser compartida entre los propios docentes, las instituciones educativas y las autoridades competentes, asegurando que la formación sea continua, relevante y de alta calidad.

5. Referencias

- Arias Gómez, M., Arias Gómez, E., Arias Gómez, J., Ortiz Molina, M. M., & Garza García, M. G. D. C. (2018). Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE. *Revista: Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://r.issu.edu.do/9Vw>
- Criollo Vargas, M. I. (2019). *Competencias del docente del siglo XXI*. Social Work in Education. <https://www.researchgate.net/publication/331310407>
- De-León, L. (2024). Favorabilidad de los entornos educativos para la práctica de la educación física con relación al perfil docente y recursos físicos. *Congreso Caribeño de Investigación Educativa*, 4, 223–231. <https://r.issu.edu.do/e4P>
- López, S. M., & Del Rey., M. M. L. R. (2021). La formación encuadres de un concepto, distintas miradas de un mismo fin. *MENDIVE*, 19(4), 1376–1387. <https://r.issu.edu.do/AW>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2003). *Reglamento del estatuto docente: Decreto No. 63903*. <https://r.issu.edu.do/yD>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2013). *Manual Operativo de Centro Educativo Público*.

- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2016). *Manual del Sistema de la carrera docente en la República Dominicana*.
- Real Academia Española. (2023). *Definición de PERFIL*. <https://dle.rae.es/perfil?m=form>
- Rotta, L., Santos, D. I., Almonte, & Banks. (2020). *Medición de la favorabilidad del entorno educativo para la práctica de la educación física*. Isfodosu-REMH.
- Salazar-Gómez, E., & Tobón, S. (2018). Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. *Revista espacios*, 39(53). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.html>
- Sanango-Cajamarca, F. M., & Aldas-Arcos, H. G. (2021). Autoevaluación del desempeño docente de Educación Física. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(2), 568-590. <https://doi.org/10.35381/rkv6i2.1254>
- UNESCO. (2015). *Educación física de calidad: guía para los responsables políticos: metodología*. <https://r.issu.edu.do/IIA>
- Val Martín, P., Sebastiani Obrador, E., & Blázquez Sánchez, D. (2021). ¿Qué es y cómo se mide la calidad en Educación Física? Una revisión de literatura. *Deportivo. Revista Científica de Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 7(2), 300-320. <https://doi.org/10.17979/sportis.2021.7.2.7181>