







## Evaluación de aprendizajes: una metodología a implementar en educación básica

Learning evaluation: a methodology to implement in basic education

-   **Balderas Mireles, Kathia**  
Escuela Normal Experimental  
"Rafael Ramírez Castañeda",  
Nieves, Zac. Mex.
-   **Almaraz, Leticia**  
Escuela Normal Experimental  
"Rafael Ramírez Castañeda",  
Nieves, Zac. Mex.
-   **Ramírez Vaquera, Irma**  
Escuela Normal Experimental  
"Rafael Ramírez Castañeda",  
Nieves, Zac. Mex.

### RESUMEN

La evaluación es un proceso que genera incertidumbre en la mayoría de las instituciones, demanda la constante actualización y comprensión de referentes producto de la investigación educativa y finalmente una férrea convicción del docente para instrumentar, analizar y tomar decisiones oportunas en su práctica profesional. Como producto de la tesis doctoral: Evaluación creativa de evidencias profesionales docentes, el Cuerpo Académico "Innovar para evaluar", en atención a uno de sus objetivos de trabajo en relación con la vinculación y apoyo a instituciones de educación básica; diseña, pone en marcha y evalúa la una propuesta metodológica denominada: instrumentos de evaluación: Taller para educadoras y educadores. Esta experiencia de trabajo con docentes refuerza la inquietud de continuar compartiendo el conocimiento y formar redes de colaboración entre las instituciones formadoras de docentes y las instituciones de educación básica, con temas afines y propios del hacer profesional. Se reconoce en este compartir la necesidad de ahondar en el tema de la evaluación formativa, no como un concepto inalcanzable sino desde una perspectiva operativa, tangible y posible, que permite a los docentes un mejor desempeño, habilitarlos en la elaboración de instrumentos para evaluar y mejorar sus competencias docentes.

### PALABRAS CLAVE

Evaluación, instrumentos, enfoque formativo, proceso, colaboración.

### ABSTRACT

*Evaluation is a process that generates uncertainty in most institutions, demands constant updating and understanding of references resulting from educational research and finally a strong conviction of the teacher to implement, analyze and make timely decisions in their professional practice. As a product of the doctoral thesis: Creative evaluation of professional teaching evidence, the Academic Body "Innovate to evaluate", in response to one of its work objectives in relation to linking and supporting basic education institutions; designs, implements and evaluates a methodological proposal called: evaluation instruments: Workshop for educators. This experience of working with teachers reinforces the concern to continue sharing knowledge and forming collaboration networks between teacher training institutions and basic education institutions, with related topics and those of professional practice. It is recognized in this sharing the need to delve into the subject of formative evaluation, not as an unattainable concept but from an operational, tangible and possible perspective, which allows teachers to perform better, enable them to develop instruments to evaluate and improve their teaching skills.*

### KEYWORDS

*Evaluation, instruments, training approach, process, collaboration.*

## 1. Introducción

La evaluación formativa de aprendizajes para la Educación Básica constituye una alternativa que permite al docente participante re-conceptualizar, redefinir y rediseñar las estrategias que de manera cotidiana implementa en el aula para evaluar el aprendizaje de sus alumnos. La evaluación de los aprendizajes es un factor determinante para la buena gestión del currículo, porque permite saber en qué medida los alumnos logran el dominio de los aprendizajes establecidos para cada grado y nivel educativo (SEP, 2016).

Para Quesada (1991), citado por Molina Bogantes (2006) la evaluación es el proceso de asignar una cantidad al atributo medido, después de haberlo comparado con un patrón; no se desconoce que este es un paso previo para realizar ciertas actividades en beneficio de los participantes en dicho proceso, pero obsoleto para los tiempos actuales.

Para Ahumada Acevedo (2005) la evaluación de los aprendizajes tiene que enfocarse en la comprensión y mejora del proceso educativo y debe constituirse en una de las herramientas más poderosas para transformar las prácticas educativas imperantes.

Aceña Villacorta (2006) opina que la evaluación es una valoración de los procesos de enseñanza y aprendizaje; señalando que es mediante el diálogo entre los participantes del hecho educativo que se determina si los aprendizajes han sido significativos, tienen sentido y valor funcional.

La Secretaría de Educación Pública (SEP 2011) define la evaluación como el conjunto de acciones dirigidas a obtener información sobre el grado de apropiación de conocimientos, habilidades, valores y actitudes que los alumnos aprendan en función de la experiencia provista en clase. También se define como proceso continuo que permita recabar evidencias pertinentes sobre el logro de los aprendizajes para realimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar sus resultados, considera pertinente tener en cuenta la diversidad de formas y ritmos de aprendizaje de los alumnos, para considerar que las estrategias de evaluación atiendan los diferentes estilos de aprendizaje (Acuerdo 8/CD/2009).

El Acuerdo 648 (Federación, 2012) proponen que la evaluación de los aprendizajes se basará en la valoración del desempeño de los alumnos en relación con el logro de los aprendizajes esperados y las competencias que éstos favorecen, apegada al enfoque propuesto por el plan de estudios.

La evaluación formativa comprende la evaluación de aprendizaje de contenido procedimental, que no puede ser evaluado desde un enfoque memorístico si no significativo. Para lograr una valoración integral de los procedimientos, se deben considerar las tres dimensiones de este: su conocimiento (se observa pasos empleados para resolver una situación), su uso (Organizaciones de operaciones que conforman el procedimiento) y su dimensión valorativa (análisis de los productos logrados) (Dagua, Cabañas y Olivares, 2016).

En la educación preescolar, el proceso de evaluación considerado con una tendencia fuertemente cualitativa, basando en el registro permanente de la evolución de los niños, sus productos y actitudes en clase, desafortunadamente en este nivel se carece de instrumentos que permita rendir una evaluación centrada en los aprendizajes de los alumnos y su avance en el desarrollo de competencias, para tomar decisiones oportunas respecto a los aprendizajes esperados y la necesidad de retomarlos con la intención de atender lo que demandan.

## 2. Metodología

El Cuerpo Académico “Innovar para Evaluar” en atención a una necesidad del entorno educativo con el que se relaciona y teniendo como base de su hacer los resultados de proyecto doctoral de investigación educativa, así como en atención a una de sus líneas de generación de conocimiento que cultiva; diseña, desarrolla y evalúa un taller para educadoras y educadores en el que participaron 22 educadoras, una directora técnica y un supervisor.

El diseño del taller responde a un proceso inductivo, teniendo como base los planes de estudio vigentes. La propuesta se desarrolló durante 5 días hábiles, con una duración de tres horas y media de trabajo en un horario de tres treinta a siete, las distribuciones para la conducción de las sesiones fueron distribuidas entre los miembros del cuerpo académico.

## 3. Resultados y discusión

Sesión 1. En esta sesión se aplicó una lista de cotejo empleada en una actividad de autoevaluación para: identificar definiciones de competencia y evaluación de competencias, además de comprender los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales y conocer el grado de satisfacción sobre la organización para el trabajo. Los aspectos que obtuvieron respuestas positivas más altas son la identificación de la definición de competencia y el de trabajar cómodo en equipo. La contraparte se dio en la identificación de saberes en donde el docente expresa la necesidad de profundizar sobre el tema, los asistentes consideran que esta parte está en proceso.

Sesión 2. Para esta sesión se implementó una coevaluación en equipo, a través de una escala de rango, el propósito es que el docente realice una clasificación de verbos de los aprendizajes esperado del campo de pensamiento matemático y la mayoría de los equipos ubicó la mitad de los verbos de acuerdo con el tipo de saber que se le asignó y una minoría se ubicó en el rango de casi ninguno de los verbos fueron seleccionado de manera correcta. Esta evaluación da muestra de que existe una necesidad de continuar con la práctica de este hacer y que el contenido de esta sesión de trabajo fue importante para los docentes.

Sesión 3. La rúbrica fue el instrumento que nos permitió conocer el nivel de logro sobre la revisión de los referentes teóricos de tres tipos de instrumentos para evaluar; las categorías de evaluación fueron: gráficos, conocimiento, organización y estructura. Se hace énfasis en la categoría de conocimiento en donde existe una

coincidencia en el rango de suficiente, los integrantes del equipo pueden contestar sólo algunas preguntas relacionadas con el contenido de la información en la historieta,

Sesión 4. El semáforo de calidad fue el instrumento empleado para evaluar, de manera individual, la elaboración de indicadores; los aspectos considerados fueron: comprensión de lo que plantea el aprendizaje esperado, redacción de indicadores e identificación del tipo de saber al que se hace alusión en el aprendizaje esperado. De acuerdo con lo que representa el color de cada luz en el semáforo los docentes reconocen que aún les falta práctica en la redacción de indicadores, además de identificar el tipo de saber al que pertenece el aprendizaje esperado (AE). Para esta sesión y de acuerdo con lo expuesto en el instrumento se aprecia un avance significativo en la comprensión de lo que plantea el AE.

Sesión 5. En grupo se respondió una escala valorativa para conocer el nivel de logro de las expectativas planteadas al inicio del taller. Lo que los asistentes externaron permite afirmar que fue un acierto el diseño del taller. Se aplica una encuesta de satisfacción sobre el taller, los asistentes consideran que el trabajo es bueno y positivo para su formación como maestro, consideran que las actividades tienen una secuencia lógica, que promueve diferentes formas de organización o participación durante las sesiones y que el contenido del taller fortaleció su diario hacer.

Las experiencias de evaluación en cada una de las sesiones permitieron atender lo que plantean Tóbón, Pimienta y García (2010) las tres dimensiones: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación evaluaron lo que hicieron en todo momento, evaluaron a sus compañeros de equipo y de grupo y además se hizo una evaluación de parte de cada tallerista.

#### 4. Conclusiones

- Como escuela formadora de docentes debemos participar de manera permanente en ofrecer a los docentes de la región actividades de formación continua.
- Actividades como este taller ayudan a fortalecer las redes de colaboración entre la escuela formadora de docentes y las instituciones de educación básica.
- El establecer comunicación con los docentes en servicio permite que como escuela formadora de docentes detectemos áreas de oportunidad para diseñar actividades similares sobre los temas que preocupan a los docentes en servicio.
- Los maestros de educación preescolar independientemente de los años que tengan de servicio requieren de apoyo pedagógico para desempeñar mejor su labor docente.

## 5. Referencias

- Aceña Villacorta de Fuentes, M. (2014). Herramientas de evaluación en el aula, DGESPE. [www.dgespe.sep.gob.mx](http://www.dgespe.sep.gob.mx)
- Ahumada Acevedo, P. (2005). Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje. Paidós.
- Dagua Chatagner, C., Cabañas Rosales, M., & Olivares Lucas, S. (2016). La evaluación del aprendizaje en el nivel superior desde el enfoque por competencias. Trillas.
- Molina Bogantes, Z. (2006). Planeamiento didáctico: Fundamentos, principios, estrategias y procedimientos para su desarrollo. EUNED.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). Plan de estudios 2011. Educación básica.
- Secretaría de Educación Pública. (2016). Parámetros, perfiles e indicadores. Guía para la evaluación para docentes y técnicos docentes en educación básica.