


La didáctica interactiva de lenguas extranjeras en la formación de profesores de inglés

Interactive Didactics of Foreign Languages in English Teachers Education

  **Acosta Padrón, Rodolfo**
Universidad de Pinar del Río
“Hermanos Saiz Montes de Oca”

  **Licor Castillo, Obed**
Universidad de Pinar del Río
“Hermanos Saiz Montes de Oca”

  **Reyes Piñero, Yaima Rosa**
Universidad de Pinar del Río
“Hermanos Saiz Montes de Oca”

RESUMEN

El artículo muestra cómo se ha instrumentado y enriquecido la Didáctica interactiva en la enseñanza del inglés en la formación de profesores de lenguas extranjeras en la Universidad de Pinar del Río, Cuba. La Didáctica interactiva ha sido objeto de investigación de un equipo de profesores en dicha universidad desde 1995 y utilizada en la práctica pedagógica desde 2007. Ante la necesidad de la actualización se ha desarrollado la investigación con el objetivo de enriquecer la Didáctica como plataforma metodológica para el desarrollo de la competencia comunicativa, interactiva e intercultural. Para tales cambios, se han tenido en cuenta tendencias actuales de la enseñanza de lenguas, la relativa normalidad de la etapa de pos-pandemia y el cambiante contexto educativo cubano. Así, se ha realizado un diagnóstico del estado actual de la Didáctica interactiva y una intervención pedagógica con la utilización de los métodos de observación a clase, entrevista y encuesta a profesores, talleres de debate, un curso y tutorías, con el fin de capacitar los profesores para la instrumentación en la práctica de los cambios realizados en los componentes de la enseñanza y el aprendizaje. Como resultado, se ha logrado el enriquecimiento de la Didáctica interactiva con la inclusión de aprendizajes híbridos, aula invertida, aprendizaje digitalizado fuera y dentro del aula, así como nuevas ideas acerca de la interacción social que la sustenta. Se muestran cambios en la calidad de las clases que superan significativamente el estado de la etapa de diagnóstico.

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje digitalizado, didáctica, enseñanza del inglés, interacción, reflexión.

ABSTRACT

This article shows how the Interactive Didactics has been instrumented and enriched in the teaching of English at teachers training in the University Of Pinar del Río Cuba. The Interactive Didactics has been object of research of a team teachers at the University since 1995, and has been used in the teaching practice since 2007. In the face of the need to up-date the Interactive Didactics this research has been carried out with the objective of enriching the Didactics that has become the methodological platform for the development of the communicative, interactive and intercultural competence. For such changes present trends in language teaching have been considered as well as the relative normality in the post pandemic stage, and ever changing educative context. Therefore, a diagnosis and a pedagogical intervention have been carried out with the aid of the method of class observation, interview and survey to the teachers, debates, a course and tutorship, with the objective of training the teachers to put into practice the changes made in the teaching learning components. As a result, the enrichment of the Interactive Didactics has been achieved with the inclusion of blended learning, flipped classroom, and digital learning outside and inside the classroom, as well as new ideas about the reflective social interaction that sustain it. Changes in the quality of the lessons are shown that are significantly higher than those of the diagnosis stage.

KEYWORDS

Didactics, digital learning, English teaching, interaction, reflection.

1. Introducción

La enseñanza de lenguas extranjeras, particularmente el inglés, ha sido afectada mundialmente por los efectos de la COVID-19, Sar-cov-2, a partir de marzo de 2020. Sin embargo, a la vez recibió el impulso de la Educación a distancia en sus modalidades de aprendizajes híbridos y aula invertida, gracias al impetuoso desarrollo de la tecnología digital, el renacer de la autonomía en el aprendizaje y la creatividad. Asimismo, una vez establecida la relativa normalidad, cobran fuerza y valor a nivel internacional términos como la unidad entre el aprendizaje fuera y dentro del aula, individual y colectivo, el uso real de la lengua y las nuevas dinámicas de clase. A su vez, se confirma una vez más la necesidad y el valor de la metodología comunicativa, la enseñanza problemática, reflexiva, interactiva e intercultural. Además, la transformación y los cambios de los modelos pedagógicos actuales son reclamos de estudiantes y profesores del siglo XXI con tecnología digital, de manera que la enseñanza y el aprendizaje se parezcan más a los tiempos que se viven.

Es precisamente en la enseñanza interactiva social y reflexiva, ajustada al contexto educativo cubano, donde ha investigado desde 2005, un grupo de profesores de la Universidad de Pinar del Río, Cuba, bajo la dirección del DrC. Rodolfo Acosta Padrón, pertenecientes a la Carrera de Lenguas Extranjeras para la formación de profesores de inglés y francés. Así, apareció la Didáctica interactiva de lenguas, interpretada a la luz de la pedagogía cubana, en los libros: *Communicative Language Teaching* (Acosta, Rivera, Pérez y Mancini, 1998), *Didáctica contemporánea interactiva para la enseñanza de lenguas* (Acosta, Mancini y Amaya, 2000), *Didáctica Interactiva de Lenguas* (Acosta y Alfonso, 2007, 2010 y 2011), *Nueva cultura para un excelente aprendiz interactivo de lenguas* (Acosta y Gómez, 2017) y *Real English Use Learning* (Acosta y Vigil, 2019), basado además en ideas de Richards (2005) y Gómez y Acosta (2017).

La Didáctica interactiva de lenguas (DIL) concibe el proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso social interactivo-reflexivo y cultural, en el cual los estudiantes disfrutan, se involucran y se responsabilizan con la solución de tareas que responden a necesidades comunicativas, que exigen tanto atención al contenido como a la forma, en un contexto de socialización y cooperación, dirigido por el docente, que les permite adquirir conocimientos acerca del sistema de la lengua y desarrollar habilidades comunicativas en favor del desarrollo del pensamiento, la comunicación, la cultura y la formación de valores.

La DIL se plantea como objetivo el desarrollo de las competencia comunicativa, interactiva e intercultural, en sus dimensiones cognitiva, metacognitiva, social, cultural y comunicativa. Consecuentemente, recomienda la enseñanza basada en tareas interactivas, los trabajos de proyectos, el aprendizaje individual y colectivo, la creación colaborativa de significados, la interacción de los estudiantes con el uso real de la lengua (vía digital o presencial), las simulaciones, los juegos de roles, la utilización de dramas, el análisis textual, los mapas semánticos, los cuentos y la contextualización socio-cultural del uso de la lengua.

En el año 2007, el Departamento de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Pinar del Río decide asumir la DIL como línea metodológica para la enseñanza del inglés y el francés en la formación de profesores. Ello supuso una estrategia para la superación de los profesores con el objetivo de capacitarlos en la instrumentación en la práctica pedagógica de la DIL.

Hoy la comunidad científica de la enseñanza de lenguas en Pinar del Río ya debate nuevos problemas de la pedagogía de lenguas venidos de los cambios y necesidades que los nuevos tiempos imponen, entre ellos: ¿Cómo utilizar la educación a distancia? ¿Cómo intensificar el uso de la tecnología para el aprendizaje de lenguas? ¿Cómo lograr los aprendizajes híbridos y el aula invertida? ¿Cómo lograr alumnos y profesores creativos en medio de las limitaciones actuales? ¿Cómo aprender el uso real de la lengua? ¿Cómo aprender estratégicamente? ¿Cómo crece mi visión intercultural del mundo? ¿Cómo relacionarme social y emocionalmente con este mundo? ¿Cómo crear en los estudiantes una nueva cultura del aprendizaje de la lengua? (Vigil y Acosta, 2021).

El objetivo de la investigación realizada es mostrar cómo se ha perfeccionado la Didáctica interactiva en la enseñanza de lenguas extranjeras, de acuerdo con diferentes etapas y circunstancias por las cuales ha transitado, en la formación de profesores de lenguas, en la Universidad de Pinar del Río, Cuba.

2. Metodología

Una vez caracterizado el estado actual de la Didáctica interactiva se procede a la aplicación de una estrategia para el perfeccionamiento de la didáctica en sus componentes de objetivos, contenidos, métodos, medios y evaluación. Finalmente, se utilizan los métodos de observación, encuestas y entrevistas nuevamente en la etapa experimental y se comparan los resultados con la etapa de diagnóstico. La diferencia representa el nivel de desarrollo alcanzado gracias a los cambios realizados a la Didáctica Interactiva para ajustarla y enriquecerla con los avances de las ciencias en los últimos años, entre ellos los aprendizajes digitales e híbridos la clase invertida y la renovación de ideas acerca de la interactiva social reflexiva.

3. Resultados y discusión

Acciones para el mejoramiento de Didáctica interactiva de lenguas

Algunas de las acciones realizadas para la actualización de la Didáctica interactiva son: comentarios sobre las clases observadas, conversatorio sobre los resultados de la encuesta y la entrevista, debate grupal sobre la Didáctica interactiva de hoy, curso de entrenamiento a profesores para la dirección del aprendizaje interactivo, reflexivo e intercultural, clases demostrativas por años y disciplinas y curso de superación a los profesores para asumir los cambios en la Didáctica interactiva.

Resultados de la Didáctica interactiva enriquecida

a) Resultados de la encuesta

La encuesta revela que, de 12 profesores, el 68% está más apegado a los conceptos de la enseñanza tradicional mientras que el 47% se acerca más a los conceptos que revelan las cualidades de la Didáctica Interactiva de Lenguas.

Los resultados de la encuesta se comportan por indicadores de la siguiente forma:

Evalúa cómo se reflejarán los dos conceptos pares en tus clases. El 2 y el 3 pertenecen a la enseñanza tradicional mientras que el 4 y el 5 son conceptos que categorizan la Didáctica interactiva de lenguas.

Tabla 1.

Conceptos pares de la clase relacionados con la enseñanza tradicional y la Didáctica interactiva de lenguas

1. Enseñanza directa	5-7 (42-58%)	Aprendizajes híbridos
2. Clase tradicional	5-7(42-58%)	Aula invertida
3. Centrada en la lengua	3-9 (25-75%)	Centrada en el habla
4. Gramática tradicional	1-11 (8-91%)	Gramática funcional.
5. Reproducción de contenido	2-10 (16-83%)	Intercambio de significados
6. Detenida en el texto	1-11 (8-91%)	Viaje texto-contexto (2 vías)
7. Atención a lengua formal	0-12 (0-100%)	Lengua formal e informal
8. Enseñar formas completas	0-12 (0-100%)	Completas y contracciones
9. Focalización sistema lengua	2-10(16-83%)	Lengua en contexto social
10. Predominio de la práctica	4-8 (33-66%)	Práctica y uso real de lengua
11. Leal al portafolio tradicional	0-12 (0-100%)	Portafolio y clase creativos
12. Pobre uso tecnología	5-7 (42-58%)	Clase rica en tecnología
13. Corrección de errores	3-9(25-75%)	Corrección lengua y uso
14. Aprendizaje de la lengua	1-11 (8-91%)	Aprende aprender y enseñar
15. Predominio del inglés libresco	3-9 (25-75%)	Principalmente inglés real
16. Proceso instructivo	0-12 (0-100%)	Instructivo y educativo
17. Clase inactiva y aburrida	3-9 (25-75%)	Enérgica e interesante
18. Análisis parcial del texto	1-11 (8-91%)	Análisis integral del texto
19. Conducida en español	0-12 (0-100%)	Esencialmente en inglés
20. Evaluación tradicional	5-7 (42-58%)	Evaluación para aprendizaje
Total: 20% profesores apegados a la Enseñanza Tradicional, 80% a la D. Interactiva.		

El 20% de los votos se mantiene a favor de la enseñanza tradicional mientras que el 80% está del lado de la Didáctica interactiva. Un monto de 44 votos se agrupa en los 20 indicadores de la enseñanza tradicional para un

2.4 de promedio por indicador, mientras que a favor de la Didáctica interactiva se agrupa un monto de 79 votos para un promedio de 3,8 por indicador.

Asimismo, los indicadores que menos han progresado, aunque han mejorado significativamente, son la enseñanza directa, la clase tradicional, el uso de la tecnología y la evaluación. Por otra parte, muestran altas puntuaciones a favor de la Didáctica, producto de los cambios puestos en acción en la intervención pedagógica, el análisis integral del texto, la creatividad de la clase, la enseñanza de la lengua formal e informal, la enseñanza de las contracciones y la relación texto-contexto.

Tabla 2.
Comparación resultados diagnóstico e intervención pedagógica

Indicadores	Pt	D%	Pt	IP%
Interacción social	42	3.5	47	4.3
Reflexión en el aprendizaje	43	3.5	53	4.4
Cultura general	31	2.5	44	3.6
Cultura del aprendizaje	32	2.6	56	4.6
Uso real del inglés	34	2.8	53	4.4
Promedio	35	2.7	48	4

Nota: La tabla original cuenta con 27 indicadores, se ha reducido a cinco a modo de ejemplo, por cuestiones de espacio

Como puede observarse en la tabla 2, el promedio de la Didáctica interactiva (48) supera al promedio del diagnóstico (35) en 18 puntos. Se favorecen conceptos claves de la Didáctica interactiva con altos promedios de más de 4.1, entre ellos, la interacción, la reflexión, la cultura del aprendizaje, la motivación, la dinámica de clase, el análisis de texto, el uso real del inglés, los registros de la lengua, la enseñanza basada en tareas, el uso de las habilidades orales y la formación de valores. No obstante, se mantienen, con menos de 4 puntos los indicadores de digitalización, la cultura general, la creatividad, la estimulación, la evaluación, las habilidades escritas, la corrección de errores, los aprendizajes híbridos y la clase invertida, sin embargo, logran diferencias significativas superiores a los resultados alcanzados en el diagnóstico.

Discusión de los resultados de la Didáctica interactiva de lenguas (DIL)

La actualización de la DIL se asume desde los principios establecidos por Acosta y Alfonso (2007) en su libro, *Didáctica Interactiva de Lenguas*, enriquecidos con los aprendizajes híbridos y el aula invertida. La DIL concibe una nueva dinámica intensificadora (desarrolladora) atraviesa el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dicha dinámica se sostiene sobre la interacción social reflexiva y cultural de los estudiantes con el mundo exterior real y virtual con el cual se conectan. Asimismo, resulta interesante la novedad que constituye hoy en día los

aprendizajes híbridos y la clase invertida, apenas comenzando abrirse camino en la enseñanza del inglés en la formación de profesores de esta lengua en Cuba.

El inglés real, el cual utilizan realmente las personas en la vida cotidiana y académica constituye la piedra angular de la motivación y la estimulación para el aprendizaje de la lengua.

El diagnóstico revela deficiencias en la utilización de técnicas concebidas dentro de la DIL como son el análisis de textos, el mapa semántico y la narrativa de cuentos, el aprendizaje significativo de la lengua, la contextualización de la gramática y la personalización del aprendizaje. En la misma dirección, hay que problematizar las situaciones comunicativas para enriquecerla con el pensamiento de los estudiantes y el profesor. No se trata de aceptar llanamente una respuesta corta, o larga.

Se demuestra en las acciones realizadas para el perfeccionamiento de la DIL, el valor del Internet para el desarrollo de la comprensión auditiva y lectora, la producción oral y escrita dentro de la cultura universal, nacional y local, además de las oportunidades para que los alumnos interactúen digitalmente, y reflexionen acerca del sistema de la lengua y su uso en comunicaciones reales, sobre temas reales, con personas reales. La tecnología trae al alumno el mundo real y virtual, con modelos socialmente contextualizados que van dejando atrás el inglés muerto de los libros aprendido en tiempos idos.

4. Referencias

Acosta Padrón, R., & Alfonso Hernández, J. (2009). *Didáctica Interactiva de Lenguas*.

Acosta Padrón, R., & Vigil García, P. A. (2019). *Real English Use Learning*. Pinar del Río: Editorial Loynaz.

Acosta Padrón, R., Mancini, A., & Amaya. (2000). *Didáctica contemporánea interactiva para la enseñanza de lenguas*.

Acosta Padrón, R., Rivera, S., Pérez, J. E., & Mancini, A. (1998). *Communicative Language Teaching*. Facultades Integradas Newton Paiva.

Acosta, R., & Gómez, A. (2017). *Nueva Cultura para un excelente aprendiz de lenguas*. Editorial Académica Española.

Gómez, A., & Acosta, R. (2017). El taller pedagógico interactivo reflexivo para la formación y superación profesional de profesores de lenguas. *Revista Mendive*, 15(2).

Richards, J. C. (2005). *30 Years of TEFL/TESL: A Personal reflection*. Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.