

Estrategias de aprendizaje y percepción de estrategias de enseñanza de los estudiantes de secundaria en República Dominicana

Learning strategies and perception of teaching strategies of high school students in the Dominican Republic

  **Santana, Martin Yael**
Ideice

  **Moronta Tremols, Iván**
Ideice

RESUMEN

Esta investigación forma parte de un proyecto llevado a cabo por el instituto dominicano de evaluación e investigación de la calidad educativa (IDEICE). Se han estudiado las estrategias de aprendizaje del alumnado de secundaria, así como su percepción de las estrategias de enseñanza de los docentes. Esto, dada la importancia de estos componentes en la implementación del currículo basado en competencias y forman un eje importante en el desarrollo de los aprendizajes del alumnado.

Es un estudio de enfoque cuantitativo de carácter exploratorio y descriptivo. El resultado que se presenta a continuación pertenece a un objetivo de estudio en el cual se halló que los alumnos más jóvenes utilizan más estrategias para gestionar su tiempo. Mientras que, en cuanto al género, las chicas de República Dominicana utilizan de forma general más estrategias de aprendizajes que los chicos. Coincidiendo así, este último resultado con estudios previos en otras latitudes con las mismas variables.

También se puede observar el cambio evolutivo de los alumnos de secundaria que en medida que aumenta su edad, van cambiando también las estrategias de aprendizaje que utilizan.

PALABRAS CLAVE

Estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, secundaria, estudiantes, educación.

ABSTRACT

This research is part of a project carried out by Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE). The learning strategies of secondary school students have been studied, as well as their perception of the teaching strategies of teachers. This, given the importance of these components in implementing the competency-based curriculum, forms an important axis in the development of student learning.

It is a study with a quantitative approach of an exploratory and descriptive nature. The result presented below belongs to a study objective in which it was found that younger students use more strategies to manage their time. While, in terms of gender, girls in the Dominican Republic generally use more learning strategies than boys. Thus, this last result coincides with previous studies with the same variables in other latitudes.

The evolutionary change of secondary school students can also be observed: as their age increases, their learning strategies also change.

KEYWORDS

Teaching strategies, learning strategies, secondary, students, education.

1. Introducción

En los últimos años y tras la puesta en funcionamiento del currículo por competencias la figura del alumno ha pasado a tener mayor protagonismo en el proceso de educativo. Todo ello, en conjunto con los maestros en su rol de guías de dicho proceso. Dado a este cambio, en ambos colectivos se da por hecho que utilizan lo que se conocen como estrategias de aprendizaje (estudiantes) y estrategias de enseñanza (maestros).

Es por ello por lo que, es importante definir en el marco de esta investigación que son las estrategias de aprendizaje en primer lugar. Estas se basan en decisiones que derivan en acciones a realizar los estudiantes que, llevadas a cabo de manera correcta permiten mejorar y guiar tanto dentro como fuera de las aulas el aprendizaje (Monereo et al., 2000; Maldonado et al., 2019).

Son pocas las investigaciones realizadas que se centren en conocer las formas de aprender de los estudiantes del nivel secundario de República Dominicana. Siendo este un aspecto importante a estudiar, ya que, bajo el actual enfoque por competencias, las estrategias de aprendizaje inciden en aspectos cruciales como la motivación, organización, planificación, manejo del tiempo, aprendizaje significativo, autoevaluación de los aprendizajes entre otros elementos que forman parte del currículo de secundaria (Maldonado et al., 2019; MINERD, 2016). Cabe destacar, que las estrategias de aprendizaje guardan una estrecha relación con el rendimiento académico y pueden determinar el éxito o el fracaso estudiantil (Vázquez, 2020), sin mencionar el componente de automotivación que su uso puede propiciar en los alumnos (Montoya, et al. 2018).

Ahora bien, las estrategias de enseñanza suelen definirse como herramientas capaces de ayudar al alumnado, buscando promover en él una mayor implicación en clases y por ende un mejor rendimiento académico (Rodríguez et al., 2014). Cabe destacar que los momentos de la clase con una estructura a seguir los podemos identificar como: inicio, desarrollo, cierre y evaluación, por lo que las estrategias de enseñanza de los docentes pueden enmarcarse en esta secuencia (Feo, 2010). Aunque según Txabarri (2016), las estrategias de enseñanza y su clasificación poco consensuada pueden ser multifacéticas y difusas, como por ejemplo el uso de las TIC. Se resalta el hecho de que estas también sirven para mejorar conductas apáticas de los estudiantes, con el uso de la motivación.

No obstante, es bueno explicar que este trabajo forma parte de un amplio proyecto de investigación llevado a cabo por IDEICE (Instituto dominicano de evaluación e investigación de la calidad educativa) en la República Dominicana y sus objetivos son múltiples. Pero para esta comunicación el objetivo a trabajar es concerniente a las estrategias de aprendizaje y es el siguiente:

1. Conocer si existen diferencias en el uso de estrategias en función de la edad y el sexo de los estudiantes de secundaria.

2. Metodología

La metodología utilizada para la realización de este estudio posee un enfoque cuantitativo, un alcance exploratorio, descriptivo al igual que su diseño y es de corte transversal. Se describen elementos de las variables estudiadas, al igual que se verifican diferencias o similitudes en base a estas en los participantes en función de sus características.

El instrumento utilizado para llevar a cabo la recogida de información sobre las estrategias de aprendizaje que utilizan los docentes fue creado *ad hoc*, en base al inventario de hábitos y estrategias de estudio de Gonzalez (2003) con una fiabilidad global de $\alpha=.786$ la cual es buena. El mismo analiza las estrategias de aprendizaje a través de sus dimensiones que son:

- Gestión del tiempo
- Preparación de la información
- Técnicas de apoyo
- Estrategias de repaso

Mientras que el instrumento utilizado para medir la percepción sobre las estrategias de enseñanza percibidas de los docentes también fue creado *ad hoc* y tiene bases en el LASSI-HS *learning and studies skills inventory high school versión* y el CEA cuestionario de estrategias de aprendizaje de (Beltran et al., 2006). El análisis de alfa de Cronbach arrojó una fiabilidad global de $\alpha=.916$ la cual es excelente. Este instrumento busca identificar las estrategias a través de sus dimensiones las cuales son:

- Planificación de la clase
- Introducción de la clase
- Desarrollo de la clase y practica
- Cierra y evaluación de los aprendizajes
- Uso de las tecnologías

Ambos cuestionarios que se incorporan en el instrumento están están contruidos por varias escalas de tipo Likert en las cuales las respuestas van desde 1 (nada) hasta 4 (siempre).

3. Resultados y discusión

Los análisis estadísticos de esta investigación fueron realizados con el software SPSS v.22. La muestra presenta una distribución normal, por ello y por el tamaño de la muestra se puede utilizar estadística paramétrica para el análisis realizado (Berlanga y Rubio, 2012)

Así pues, que, tras el análisis de ANOVA con post hoc HSD Tukey realizado se pueden apreciar diferencias significativas entre los alumnos de las edades entre de 11 a 14 años. Ya que puntuaron más alto en la dimensión de gestión de tiempo que los que están entre las edades de 15 a 18 años. A su vez, el grupo de 15 a 18 años presentó una mayor puntuación en la dimensión de técnicas de apoyo que los que están en un rango de edad de 11 a 14 años. Estas diferencias pueden observarse en la tabla 1.

Tabla 1.
Diferencias según las edades entre grupos específicos

VD		Rango de edad	Dif. En edades	Diferencia de medias	P
Gestión del tiempo	HSD Tukey	11 a 14 años	15 a 18 años	,04478	0,00*
			19 a 22 años	,04634	0,62
		15 a 18 años	11 a 14 años	-,04478	0,00*
			19 a 22 años	0,00156	0,99
		19 a 22 años	11 a 14 años	-,04634	0,62
			15 a 18 años	-,00156	0,99
Preparación de la información	HSD Tukey	11 a 14 años	15 a 18 años	-,00894	0,83
			19 a 22 años	,00514	0,99
		15 a 18 años	11 a 14 años	,00894	0,83
			19 a 22 años	,01408	0,97
		19 a 22 años	11 a 14 años	-,00514	0,99
			15 a 18 años	-,01408	0,97
Técnicas de apoyo	HSD Tukey	11 a 14 años	15 a 18 años	-,03809	0,04**
			19 a 22 años	-,09779	0,24
		15 a 18 años	11 a 14 años	,03809	0,04**
			19 a 22 años	-,05969	0,58
		19 a 22 años	11 a 14 años	,09779	0,24
			15 a 18 años	,05969	0,58
Estrategias de repaso	HSD Tukey	11 a 14 años	15 a 18 años	,00791	0,88
			19 a 22 años	,07233	0,50
		15 a 18 años	11 a 14 años	-,00791	0,88
			19 a 22 años	,06443	0,58
		19 a 22 años	11 a 14 años	-,07233	0,50
			15 a 18 años	-,06443	0,58

p<.001 *p<.005

Continuando con el resultado, tras el análisis de T de *student* realizado para verificar las diferencias en función del género, se hallaron diferencias significativas en cuanto a las diferentes dimensiones de las estrategias. En la tabla 2 se puede observar que tienen notablemente medias mayores en las cuatro dimensiones que abordan estrategias en comparación con los varones.

Tabla 2.
Diferencias de medias en función del género

Estrategias	Género	N	M	Dt	T	P
Gestión del tiempo	Masculino	2560	3,09	0,562	-4,14	.000*
	Femenino	3296	3,10	0,589		
Preparación de la información	Masculino	2560	2,69	0,489	-2,91	.004**
	Femenino	3296	2,75	0,495		
Técnicas de apoyo	Masculino	2560	2,77	0,589	-11,39	.000*
	Femenino	3296	2,81	0,604		
Estrategias de repaso	Masculino	2560	2,23	0,598	-6,51	.000*
	Femenino	3296	2,41	0,586		

p<.001 **p<.005

4. Conclusiones

Respecto a lo hallado sobre el objetivo estudiado y analizado sobre las estrategias de aprendizaje, en este caso en función de la edad, se halló que la dimensión que aborda estrategias de gestión de tiempo de los alumnos de secundaria con edades de 11 a 14 años tuvo una puntuación mayor y estadísticamente significativa. Lo que quiere decir que los alumnos más con menor edad gestionan mejor su tiempo con estrategias de aprendizaje que el resto. Tomando en cuenta que, cuando entran en edades de 15 a 18 años las estrategias que utilizan las van sustituyendo por las que tributan en las dimensiones de técnicas de apoyo, tales como anotaciones, los diagramas y resúmenes. Lo que denota un cambio evolutivo en ciertas características del pensamiento formal que se refleja en las estrategias y forma de aprender. Aunque, las estrategias de las demás dimensiones son importantes para el desarrollo de las competencias, por lo cual estrategias para la preparación de la información, el repaso que ayudan a la comprensión y pueden reforzarse en los estudiantes de secundaria dominicanos. Algo diferente ocurre con las estrategias en función del género de los alumnos, donde se halló que de forma mayoritaria las chicas hacen más uso de las estrategias de aprendizaje que los chicos, resultado similar al hallado por Cano (2000).

5. Referencias

- Beltrán, J., Pérez, L., y Ortega, I. (2006). CEA. Cuestionario de estrategias de aprendizaje. *Madrid: TEA*.
- Berlanga, V., y Rubio, J. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. REIRE. *Revista d'Innovación i Recerca en Educació*, 2012, vol. 5, num. 2, p. 101-113.
- Cano, F. (2000). Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. *Psicothema*, 12, 360-367.
- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Tendencias pedagógicas*, (16), 220-235.
- González, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional – Universidad Complutense de Madrid.
- Maldonado, M., Aguinaga, D., Nieto, J., Fonseca, F., Shardin., y Cadenillas-Albornoz, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439.
- MINERD. (2016). *Diseño curricular de nivel secundario*. MINERD.
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M., y Pérez, M. L. (2000). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela* (Vol. 112). Graó.
- Montoya, D. M., Dussán Lubert, C., Taborda Chaurra, J., y Nieto Osorio, L. S. (2018). Motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Caldas. *Tesis Psicológica*, 13(1), 82-101. <https://doi.org/10.37511/tesis.v13n1a6>
- Rodríguez, S., Piñeiro, I., Regueiro, B., Gayo, E., y Valle, A. (2014). Metas académicas, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en educación secundaria. *Magister*, 26(1), 1-9.
- Txabarri, J. (2016). El empleo de estrategias en el aprendizaje de las matemáticas en enseñanza secundaria obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 34(2), 487-502. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.34.2.222901>
- Vásquez, A. (2021). Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Revista complutense de educación*.