


Abordaje Curricular y Desarrollo de Competencias, Regional 04, año 2023, San Cristóbal, República Dominicana

Curricular Approach and Skills Development, Regional 04, year 2023, San Cristóbal, Dominican Republic

 **Franco Bautista, Santo**
Ministerio de Educación de la
República Dominicana

 **Mota Solano, Yadira**
Ministerio de Educación de la
República Dominicana

 **De los Santos Lorenzo,
Mayeily**

RESUMEN

La investigación gira en torno al desarrollo curricular en la provincia San Cristóbal, analizando el logro de los aprendizajes propuestos para la educación preuniversitaria. Dado que, tras el recorrido formativo de doce años, los estudiantes de la Regional 04 no evidencian las competencias diseñadas para ellos al terminar este periodo según los resultados de prueba PISA, Evaluación Diagnóstica Nacional y Pruebas Nacionales. En ese sentido, se procura evaluar la implementación de las metodologías y estrategias de enseñanza y aprendizaje de las competencias del currículo nacional a través de esta investigación de tipo mixta y descriptiva que procura dar respuestas guiadas a los objetivos propuestos en ella. Un instrumento estructurado en función de las interrogantes, luego de validados se aplicó a una muestra representativa de docentes. Estos instrumentos respondieron a las variables de Metodología Didáctica, Componente Curriculares, Dimensiones de los Estándares y Evaluación Competencial. De igual manera, se hace un acompañamiento docente utilizando una lista de cotejos áulica para observar y documentar elementos vistos en diferentes áreas académicas de los niveles y modalidades y así comparar las respuestas dadas en el instrumento de entrevista o encuesta. Los resultados más relevantes muestran que los docentes en los diferentes estamentos del sistema operan de espaldas a los aprendizajes esperados y que las causas de las disfunciones existentes en el desarrollo de competencias radican en aspectos metodológicos.

PALABRAS CLAVE

Currículo, Competencias, Metodología, Didáctica, Aprendizajes.

ABSTRACT

The research revolves around curricular development in the San Cristóbal province, analyzing the achievement of the learning proposed for pre-university education. Given that, after the twelve-year training journey, the students of regional 04 do not demonstrate the competencies designed for them at the end of this period. This is evidenced in the results of the Pisa test, national diagnostic assessment, and national tests. In this sense, an attempt is made to evaluate the implementation of the teaching and learning methodologies and strategies of the competencies of the national curriculum through this mixed and descriptive research that seeks to provide answers guided by the objectives proposed for it. An instrument structured according to the questions, after validation, was applied to a representative sample of teachers. These instruments will respond to the variables of didactic methodology, curriculum component, dimensions of the standards and competency evaluation. Likewise, teaching support is provided using a classroom checklist to observe and document elements seen in different areas at levels and modalities to compare the answers given in the interview or survey instrument. The most relevant results show that teachers in the distinct levels of the system operate with their backs to the expected learning and that the causes of the existing dysfunctions in the development of competencies lie in methodological aspects.

KEYWORDS

Curriculum, Competences, Methodology, Didactics, Learning.

1. Introducción

Cuando comparamos la Regional 04 con otras Regionales, tomando en cuenta su extensión, población y matrícula estudiantil vemos que esta es la 6.a en extensión territorial, la 6.a en población y la 5.a en matrícula escolar. En ese orden, esta investigación impacta el sistema educativo en la provincia San Cristóbal, dando una mirada a los componentes de supervisión y acompañamiento, gestión pedagógica y abordaje curricular. En ese sentido, se hace necesario verificar la razón por la que los estudiantes de la Regional 04 no evidencian las competencias diseñadas para ellos al terminar la formación de doce años en los Niveles Primario y Secundario. Esto se evidencia en los resultados de prueba PISA, Evaluación Diagnóstica Nacional y Pruebas Nacionales. Para ello, se definen los siguientes objetivos específicos.

- 1) Identificar las características personales y formativas de los actores del sistema educativo (técnicos regionales y distritales, directores de centro, coordinadores pedagógicos y docentes) de la provincia San Cristóbal.
- 2) Describir los resultados de las evaluaciones diagnósticas y Pruebas Nacionales para Primaria y Secundaria, de la Regional 04.
- 3) Identificar el dominio del currículo dominicano en Primaria y Secundaria del Nivel Técnico, gestión pedagógica del centro y del docente.
- 4) Analizar el protocolo de observación, las acciones de formación, acompañamiento y supervisión del técnico, el director y coordinador.
- 5) Contrastar la pertinencia del diseño e implementación de la planificación docente para el desarrollo de los aprendizajes en estudiantes de la Regional 04, San Cristóbal.

La documentación para sustentar esta investigación fue tomada de diferentes fuentes de información. Las llamadas fuentes primarias que son evidencia directa tomadas de primera mano sobre un evento, persona u objeto, compuesta por las entrevistas, grupos focales, los cuestionarios administrados y los documentos oficiales del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). Por otro lado, las fuentes secundarias utilizadas son artículos y libros especializados. Además, buscadores virtuales y libros electrónicos o revistas publicadas en esta modalidad, tomados principalmente de Google Académico, Chemedía, HighBeam Research, Redalyc y RefSeek. De igual manera, fueron consultadas algunas revistas académicas e informes de instituciones de amplio reconocimiento, como Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) y Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM). En ese sentido, se procura evaluar la implementación de las metodologías y estrategias de enseñanza y aprendizaje de las competencias del currículo nacional.

2. Metodología

Para recopilar los datos nos hacemos valer de un instrumento estructurado en función de las interrogantes, luego de validados se aplicó a una muestra representativa de docentes de los niveles y modalidades objeto de estudio. En ese orden, estos instrumentos respondieron a las variables de Metodología Didáctica, Componente Curriculares, Dimensiones de los Estándares y Evaluación Competencial. De igual manera, se hizo un acompañamiento docente utilizando una lista de cotejos áulica para observar y documentar elementos vistos en diferentes áreas de los niveles y modalidades para comparar luego las respuestas dadas en el instrumento de entrevista o encuesta. La investigación tiene un enfoque mixto; es de tipo descriptiva y procura dar respuestas guiadas a los objetivos propuestos para esta. Se operativiza de la siguiente manera:

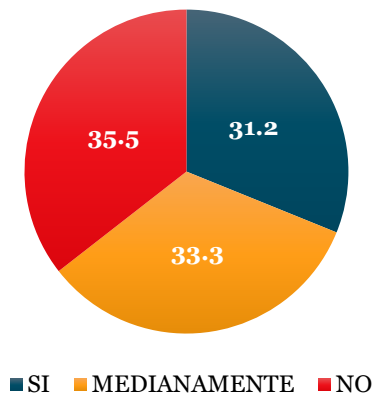
1. Definición clara del problema investigado y los objetivos. También las preguntas de investigación a las que responden los resultados obtenidos.
2. Selección de una muestra representativa del grupo poblacional que se estudia. Esta es asignada por cuotas en función del tamaño del Distrito Educativo correspondiente a la Regional objeto de estudio.
3. Recopilar los datos necesarios a través de instrumentos de investigación cuantitativos y cualitativos, tales como encuestas, entrevistas y lista de observaciones.
4. Realizar un análisis de los datos cualitativos que se hayan obtenido, utilizando técnicas de análisis temático y de contenido.
5. Analizar los datos cuantitativos a través de técnicas estadísticas, tales como el Análisis de Regresión y la Prueba T en Excel.
6. Integrar los resultados del análisis cuantitativo con los hallazgos del análisis cualitativo, utilizando técnicas de triangulación para validar los resultados.
7. Extraer conclusiones relevantes para el problema de investigación y presentar los resultados de manera clara y comprensible.

3. Resultados y discusión

Los resultados están enmarcados en las dimensiones establecidas en los estándares profesionales de desempeño docente, además, una dimensión socioformativa y otra de supervisión y gestión. En este orden, los datos van respondiendo a los objetivos planteados para la investigación.

Figura 1.

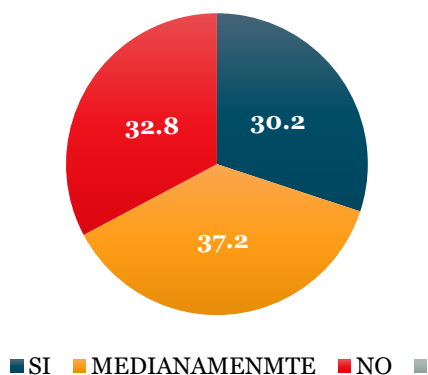
Distribución de los resultados de conocimientos en aspectos curriculares



En la Figura 1 se representan los datos relacionados con la claridad sobre lo que deben aprender los estudiantes. En este caso, menos de una 1/3 parte de la población objeto de estudio está clara de los aprendizajes en cada asignatura. De igual manera, el 33.3 % tiene ciertas dudas o tiene cierta claridad y el 35.5 % de los actores emprende su trabajo sin saber realmente cuáles son las cosas que el estudiante debe aprender en un área curricular o un grado. Estos datos van en línea diferente con lo que plantea (MINERD, 2017) en relación con la cantidad de aprendizajes a evaluar en cada grado y su equivalencia porcentual para definir la promoción. Además, estos datos son contrario a lo que plantea Heinsen y Roncagliolo (2022) sobre la previa definición y establecimiento de los aprendizajes.

Figura 2.

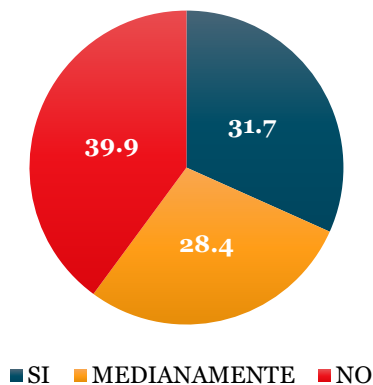
Actividades apropiadas para el grado



La Figura 2 presenta los datos relacionados con el diseño de actividades apropiadas para el grado. En este caso, solo en el 30.1 % de los casos pudo visualizar que las actividades diseñadas por los docentes en sus planificaciones cumplen con los niveles de complejidad del grado, en el 37.2 % de los casos algunas actividades respondían a las exigencias del grado en varias áreas curriculares y en 32.8 % de los casos las actividades presentan niveles por

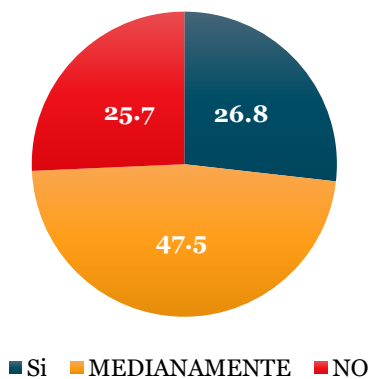
debajo de las exigencias del grado. Aquí se verifica lo sostenido por TNTP (2019) sobre «El Mito de la oportunidad». De esta forma, se puede sostener que, en las escuelas, un alto porcentaje de estudiantes están desarrollando aprendizajes por debajo del rigor diseñado para su grado o nivel educativo.

Figura 3.
Planificación de los aprendizajes esperados a partir de la evaluación



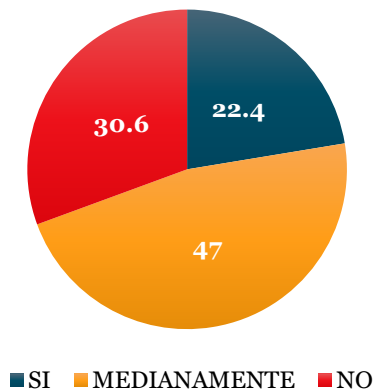
Al cuestionar a los actores, observar su ejecución áulica y verificar si diseña la experiencia de aprendizaje a partir de lo que los estudiantes deben aprender, utilizando los contenidos referidos por el indicador de logro o el RA (Resultado de Aprendizaje) a evaluar, en la Figura 3 se observa que no existe claridad sobre el elemento que guía los trabajos en aula. El 28.8 % indicó que a veces toma como referencia el aprendizaje a evaluar para diseñar actividades, 31.7 % señala que utilizan como punto de partida el aprendizaje a lograr y el 39.9 % indica que diseña actividades o situaciones de aprendizaje sin tomar en cuenta el punto de llegada (indicador de logro). Estos datos demuestran que la práctica dista mucho de lo sostenido por MINERD (2016) en cuanto a tener la evaluación como una guía y diseñar actividades a partir de la competencia o aprendizaje a evaluar; postura sostenida también por Heinsen y Roncagliolo (2022).

Figura 4.
Dominio del enfoque curricular vigente



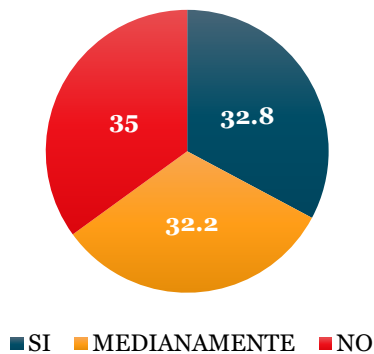
En la Figura 4 se representa el dominio del enfoque vigente del currículo nacional. En este caso, casi la mitad de los actores reconocen que no están claros sobre el enfoque curricular vigente, representando 47.5 % de la población. De igual manera, 26.8 % asegura dominar el enfoque vigente, mientras 25.7 % asegura que no lo domina. Esto confirma lo sostenido por Profepedia (2020) y Campos (2022).

Figura 5.
Componentes curriculares



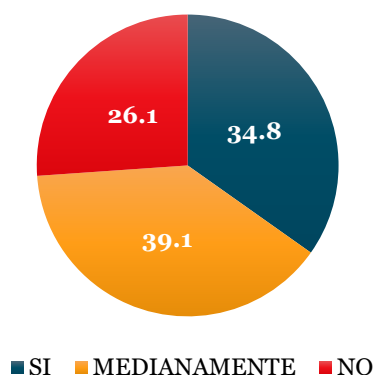
La Figura 5 muestra informaciones relacionadas con los componentes curriculares. Previamente se verificó si identificaban los componentes curriculares y, efectivamente, la mayoría amplia de actores los identifica, pero al verificar o preguntar sobre la organización de estos solo 22.4 % de ellos los organiza correctamente, 47 % organiza algunos de forma jerárquica y 30.6 % no tienen en cuenta ningún orden, más bien, asume cualquier orden para abordar los componentes establecidos en el currículo nacional. Este dato entra en conflicto con lo establecido en MINERD (2016) en cuanto a la jerarquización de estos componentes curriculares.

Figura 6.
Componentes curriculares



La Figura 6 muestra que hay un número mínimo de actores que ha recibido formación sobre el enfoque de competencias, solo 32.8 % asegura haber sido formado; 32.2 % presenta algunos niveles de formación sobre este particular y 35 % no ha recibido formación sobre el enfoque curricular de más reciente incorporación en el currículo dominicano. Aquí se confirma lo dicho por Profepedia (2020) en cuanto a que muchas de las dificultades del sistema educativo en el ámbito curricular son porque se puso en marcha un nuevo currículo centrado en los aprendizajes acorde con el enfoque de competencias, pero no se dieron las formaciones a todos los actores ni se aseguraron de la comprensión de este.

Figura 7.
Calidad y cantidad de aprendizajes esperados



En la Figura 7 se presentan los porcentajes acerca del conocimiento por parte de los actores de supervisión, gestión de la cantidad y calidad de los aprendizajes propuestos y establecidos en cada área y grado. Aquí, solo 34.8 % muestra que tiene dominio de qué cantidad y con qué rigor se deben desarrollar los aprendizajes en cada área curricular y grado. Este elemento llama la atención porque es contrario a lo sostenido por MINERD (2017) sobre la cantidad y equivalencia de aprendizajes previstos para cada área y grado. De igual manera, ese trabajo a ciegas contradice lo dicho por Heinsen y Roncagliolo (2022) sobre la previsión curricular.

4. Conclusiones

En términos generales las disfunciones en el desarrollo de competencias curriculares en los estudiantes de los Niveles Primario y Secundario de la provincia San Cristóbal son metodológicas.

En cuanto al objetivo 1 se concluye que las variables de tiempo en servicio, contexto geográfico, sector educativo, sobrepoblación o infraestructura son elementos importantes, pero no determinantes en el desarrollo de competencias curriculares.

Los resultados de las evaluaciones estandarizadas nacionales e internacionales están directamente ligados a la exposición curricular, mientras menos horas clases y menor cantidad de indicadores de logro son desarrollados, menor es el puntaje obtenido.

Poder entender y desarrollar los aprendizajes previstos en el currículo es una tarea pendiente para los actores del proceso. Técnicos, directores, coordinadores y docentes muestran un vago dominio de la metodología de abordaje curricular.

Para el objetivo 4 se concluye que el protocolo de observación se hace difuso porque desde el rol de técnicos, directos y coordinadores no se define un foco a partir de lo que se espera del docente y el acompañamiento no tiende a la mejora en función de los aspectos identificados, si no que entran muchos elementos interpretativos y subjetividades.

Las actividades planteadas en la planificación se enfocan al desarrollo de contenidos y memorización, no tienden a dar respuestas a los aprendizajes esperados en los indicadores de logro, se planifica de espaldas al aprendizaje a ser evaluado.

5. Referencias

- Campos, J. (23 de marzo de 2022). *El currículo dominicano está bien diseñado, pero mal aplicado*. Listín Diario. <https://r.issu.edu.do/eG>
- Heinsen, M., & Roncagliolo, R. (2022). *Procesos de desarrollo curricular, un análisis en el Primer Ciclo de Primaria en República Dominicana durante el año escolar 2021-2022*. Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. <https://r.issu.edu.do/SV>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2014). *Estándares Profesionales y de Desempeño para la Certificación y Desarrollo de la Carrera Docente*.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2017). *Informe de Resultados de las Pruebas Diagnósticas de 3er Grado, 017*.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2023). *MINERD presenta resultados de pruebas nacionales; más de 120 mil estudiantes recibieron las evaluaciones*. <https://r.issu.edu.do/2j>
- Profepedia RD. (8 de julio de 2023). *Xiomara Guante ADP competencias* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/jZ-oWPKKrf4>